

مجلة شهرية
سياسية تعنى
بشؤون الجزيرة
العربية
(السعودية)

الجزيرة العربية

العدد الأول - يناير ١٩٩١ م - جمادى الثاني ١٤١١ هـ

الأكتاف العارية في الخليج تحمي الشوارب

شخصيات وطنية تطالب الملك فهد بالإصلاح

خلفيات تصريح الملك فهد عن مجلس الشورى

متى يتحقق الإصلاح السياسي في السعودية

سيناريو الخليج واستشراف المستقبل

اللحظات الأخيرة في حياة الكويت

الفهرس

الأكتاف العارية تحمي (الشوارب).....	ص ١
الروك اند رول في السعودية.....	ص ٣
الشخصيات الوطنية يطالبون الملك بالتغيير.....	ص ٤
متى يتحقق الاصلاح السياسي.....	ص ٧
هذا وقت الحساب.....	ص ٨
خلفيات تصريح الملك عن مجلس الشورى.....	ص ٩
سيناريو الخليج واستشراف المستقبل.....	ص ١٢
احتجاج فرنسي على مهاجمة حفلة في الرياض.....	ص ١٥
قراءة في الخطاب السامي.....	ص ١٦
المعارضة عبر الكاسيت في الجزيرة العربية.....	ص ١٨
التعبدية واقع معاش تنتظر الاعتراف الرسمي.....	ص ١٩
المؤسسة الدينية لماذا تخاف التغيير.....	ص ٢١
بيان عن حقوق الانسان في السعودية.....	ص ٢٢
تساؤلات حول المجلس الشورى العتيد.....	ص ٢٣
خلال شهرين تغير كل شيء.....	ص ٢٥
العائلة المالكة والعملية الدستورية.....	ص ٢٦
اخبار.....	ص ٢٨
الحكومة هربت الى جدة . فاني ابن يهرب الشعب.....	ص ٢٩
الأسرار الخفية وراء الاحتجاج النسائي.....	ص ٣١
الصحف الاخيرة في حياة الكويت.....	ص ٣٤
حوار.....	ص ٣٧
لا نريدها ديمقراطية شوهاء.....	ص ٤٠
الوحدة والديمقراطية .. السبيل الوحيد لنجاة الخليج.....	ص ٤٣
المذاهب الاسلامية اصول مشتركة.....	ص ٤٥
مفتي الديار السياسي يحاور ديمقراطيا.....	ص ٤٨

عنوان المجلة :

BM Box 957
LONDON WC1N 3XX
United Kingdom

كلمة

أطل علينا عام ١٩٩١ ، والأمل يحدونا بإمكانية حدوث تغييرات سياسية في البلاد العربية ، وخاصة في دول المنطقة الخليجية ، تكون مغلفة لبدء حياة جديدة مستقرة ، نمارس فيها الحريات السياسية ، وحرية التعبير عن الرأي ، ضمن الأصول والاعراف الدينية .

وإذا كان عام ١٩٨٩ و ١٩٩٠ قد شهدا تغيير الخارطة في دول أوروبا الشرقية ، والعديد من بلدان العالم ، بما فيها بعض البلاد العربية ، كما في الأردن واليمن والجزائر .. وإذا كنا قد شهدنا سقوط الديكتاتوريات الفردية والعسكرية في هذا البلد أو ذاك ، فإن كل ما حدث ولا يزال يحدث ، هو دلالة على ان عهد الاستبداد بدأ بالأفول والانحجار .

وفي نظر الكثيرين ، فإن حكومات الخليج ، وخاصة السعودية ، التي ناصبت التغيير العداء منذ عقود عديدة ، وحرمت شعوب الخليج من التحول السلمي نحو الديمقراطية والانفتاح .. ان هذه الحكومات ، وسواء استرعت المتغيرات العالمية ام لم تستوعب ، فإن من المهم الإشارة الى ان شعوب المنطقة قد استوعبها ، وتلقمت ضرورة التغيير ، كما ان حماة هذه الدول ، قد أنزكوا مؤخرًا بأن مثل هذه الحكومات يجب ان تتغير وتستوعب هذه المتغيرات والا فإن براكين عديدة ستفجر ، وتهلك المصالح الغربية من أساسها .

ان من صالح الحكام ان يفهموا ويفهموا الأوضاع ويمارسوا الحكم وفق هذه المتغيرات .. والا فإن السكين التي وصلت لعنات الاستبداد في أوروبا الشرقية ، وان السكين التي شارفت على قطع عنق مياد بري ، وان السكين التي مزقت حكم عائلة آل صباح ، لا تزال موجودة ، سواء بيد اشعوب أو بيد الطغاة مثل صدام وبوش .

قال صحفي خليجي مقرب من العائلة السعودية المالكة .. ان تصالح بريطانيا واميركية قد فُتحت لال سعود من اجل ايحاد بعض التغيير في هيكل الحكم السياسي ، وأضاف بأن هناك اشارات تقول ان الاميركيين عازمون على التغيير ، وانه اذا وقعت التعاولات المالكة بوجهه فينم إسقاطها اميركيا .. ولكن لماذا يريد الاميركيون التغيير السريع ؟ .

الجواب لنجده بين ثنايا مواضيع هذا العدد .

سعر النسخة : جنيه استرليني او ما يعادله

مهزلة العالم

الأكتاف العارية تحمي (الشوارب)

عن حكومتها وليس للالتزام بتقاليد البلاد الدينية ، وإن ما يهيمهم هو قوانين بلادهم - أمريكا - وليس القوانين السعودية . فقال السعوديون أنهم لا يعارضون إقامة حفلات من ذلك النوع وأنهم يتفهمون حاجة الجنود الى الاسترخاء ، والتمتع بوقت قليل من الراحة والاستمتاع بعد عزلة الصحراء وصعوبة العيش فيها ، ولكنهم يمتنعون على اصدقائهم الأمريكيين ان يتفهموا بالمقابل الصعوبات التي تنشأ من اكتشاف مواطنيهم لهذه الحقائق بينما تمنع الحكومة عليهم أي مظهر يخالف التقاليد حتى لو كان بسيطاً ، وهم لذلك يقترحون حلاً مخففاً وهو عدم السماح بتصوير هذه الحفلات في حالة إقامتها وعدم السماح للصحافيين بتغطيتها حتى لا تكون سبباً في إحراج الحكومة السعودية .

تنقل صحافية أمريكية عن جندي في الجيش الأمريكي التقىها في الظهران قصة حدثت لها مع أحد رجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، تقول إنها كانت تسوق سيارة جيب تابعة لصلاح الطيران ومعها ضابط الفرقة التي تتبعها ، وتوقفوا عند إحدى البقالات لشراء مأكولات ، ونزل الضابط فيمَا بقيت هي في السيارة ، في هذه الأثناء وقفت بجانبها سيارة سوبربان تبين أنها تابعة لهيئة الأمر بالمعروف ، ونزل منها رجل عجوز ذو لحية طويلة مخضوبة بالحناء ، فنكلم معها بغضب حديثاً طويلاً لم تفهم منه شيئاً ، فاستعانت برجل هندي كان يقف هناك وسألته عما يريد العجوز فقال لها الهندي انه يدعوها الى الاحتشام وتغطية صدرها وكتفها العاري ، هنا انفجرت الجندي غضباً في وجه المطوع ثم أمسكت لحيتة بشدة وصاحت فيه " لقد جئنا لنحكي كرامة هذه اللحية الوسخة ، وإذا كنت رجلاً فانهب ودافع عن بلدك أيها الجبان بدل ان تعلمني حسن الادب "

لقد أصبحنا مهزلة العالم في ظل شركة خادم الحرمين وإخوانه المساهمة .

إن بلادنا تتعرض لاحتمالات الغزو من جانب العراق ، ومع ذلك فإن الحكومة لم تبادر الى اعلان التعبئة العامة .. لماذا ؟

لأنها لا تثق بالشعب ، وهي تخشى ان يتعلم الشباب على السلاح والجندي فنكون بأيديهم مقومات الضغط لو أرادوا المطالبة بالإصلاح السياسي . في المستقبل ..

الناس في انحاء العالم يتساءلون : لماذا استوردتم النساء الأمريكيات حتى يدافعن عن بلادكم ، اليس في بلادكم رجال يدافعون عنها ؟
صحفي بريطاني زار السعودية اخيراً كتب «لقد انقلبت الآية فالعربي الذي كان يضرب به المثل في البطولة والفداء والتضحية في سبيل كرامته وعرضه وأرضه أصبح الآن يختبئ وراء الجدران بينما تدافع عن كرامته نساء جئن من أقصى بلاد الأرض ، النساء نوات الاكتاف العارية يحافظن الآن على كرامة الشوارب والحي في هذه البلاد العجيبة .
أصبحنا مهزلة العالم .

معلق في وكالة انباء امريكية معروفة كتب : ان المسؤولين السعوديين اشتكوا لقادة القوات الأمريكية المراقبة في الظهران من ان الحفلات الراقصة التي تشارك فيها نساء شبه عاريات قد تثير السخط في اوساط المتدينين السعوديين ، كما انها قد تشوه سمعة الملك فهد الذي يعرض نفسه في العالم باعتباره خادم الحرمين الشريفين وحامي حرمي الاسلام .

وجاءت هذه الشكوى بعد ان عرض التلفزيون الأمريكي على شبكة سي . بي . اس . ريبورتاجاً مصوراً لمدة ثلاثة ارباع الساعة يظهر فيه مئات من الجنود الأمريكيين من الرجال والنساء يرقصون ويغنون ويشربون الخمر بينما كانت فرقة أمريكية تؤدي برنامجاً استعراضياً يتضمن غناء ورقصاً تشارك فيه نساء بالملابس الداخلية الشفافة .

ويقول المعلق الأمريكي متهمكاً : ان هذه الحفلة الرائعة لم تجر في لاس فيغاس حيث كانت تجري امثالها بشكل اعتيادي بل جرت في منطقة توصف بانها الأكثر تزمناً وحفاظة على التقاليد في العالم ، لقد جرت في الحقيقة في الوقت الذي كانت الشرطة تقمع مسيرة للنساء السعوديات يطالبن فيها بالسماح لهن بقيادة السيارات ، ومنعت تلك المسيرة واعتقل الذين نظموها لأن الحكومة تعتبر المطالبة بالسماح للمرأة بقيادة السيارة خروجاً عن الدين كما يفسره كبار رجال الدين المرتبطين بالاسرة المالكة .

ويواصل المعلق الأمريكي تقريره بالقول ان القادة الأمريكيين قد اجلبوا المسؤولين السعوديين الذين حدثوهم في هذا الموضوع بان جنودهم اتوا الى السعودية للدفاع

التعبئة العامة غير الدعوة الى التطوع . والحكومة تفهم تماما الفرق بين التعبئة عامة والدعوة للتطوع ، فالتطوع يعني تجنيد من يرغب ، ومن هو مرغوب فيه ليس من يقدر ، ثم التحكم في قبول من هو مؤكد الولاء للأسرة المالكة ، ومن هو شتيه فيه او غير معلوم . اما التعبئة العامة فهي قانون تصدره الحكومة تلزم فيه لجميع بالتقدم الى معسكرات الجيش للتدريب على السلاح والمشاركة في واجب لدفاع عن الوطن ، وتلتزم هي بعدم منع اي فرد من المشاركة في اداء هذا الواجب لا لعذر مقبول كئى يكون مريضاً وما الى ذلك . ولو تحقق هذا الامر فسيكون لدى لبلاد جيش من المتطوعين لا يقل عدده عن مليون جندي ، وهو يزيد ضعفين عما ستورده الحكومة من رجال اميركا ونسائها وغيرهم .

ونقول مليون مع التحفظ ، حتى لانتهم بالمبالغة ، فعدد ابناء الشعب حسب نول الحكومة يبلغ عشرة ملايين نصفهم من الرجال ومن بين الذكور هناك نسبة ندرها ٦٥ بالمائة ممن تتراوح اعمارهم بين ١٦ - ٤٠ عاما وهي السن المثالية لجندية ، وهذه النسبة تعادل ثلاثة ملايين ، وسنفترض ان ثلثهم فقط سيكونون بهيئين للتجنيد اي مليون جندي ، فلماذا يمنع هذا العدد الضخم من اداء واجبه لديني في الدفاع عن الوطن ؟ ولماذا يحرم الوطن من سواعد ابنائه في ساعة حاجة اليهم ؟

ان دعوة الحكومة للتطوع ليست الا تعويها ارادت الحكومة من ورائه استبعاد معظم الشباب من الخدمة العسكرية .

ولا بد ان البعض يتساءل عن عدد الذين سجلوا اسماءهم في مراكز التطوع وعن مصيرهم بعد التسجيل ..

من اصل مجموع الشعب الذي يبلغ عشرة ملايين سجل ٧٠ الفا فقط اسماءهم ، وفي احد المراكز في المنطقة الشرقية بلغ عدد المسجلين ٣٠٠٠ مواطن ارسل منهم الى التدريب ١٣٠ وارسل ١٠٠ آخرون الى المطافي ليكنوا دفاع مدني ، ويعادل مجموع هؤلاء نسبة ٨ بالمائة ، بينما اعتبر الآخرون اي مامجموعه ٢٧٧٠ غير مرغوبين . ان عدد الذين سجلوا اسماءهم للتطوع يبلغ ٧٠ الفا اي بنسبة ٧ بالالف فقط من مجموع اهل البلاد ، ومن بين هؤلاء لم يقبل الا نسبة ٨ بالمائة ، اي اتنا لو اردنا تعميم هذه النسبة على مجمل المتطوعين فسنخرج بنتيجة ان الذين قبلوا في الجندية او الدفاع المدني الردعوة الحكومة لا يزيد عن ٥,٥ بالالف ، ولنا عودة لاحقة لبيان معنى هذه النسبة بالنسبة لاي حكومة تحترم نفسها وسيادة بلدها .

معظم الناس في البلد يفهم ان دعوة الحكومة للتطوع هي مجرد ذر للرماد في العيون ، ولاسكات المطالبين بتجنيد عامة ابناء الشعب . وكان التجنيد الالزامي مطلباً شعبياً عاماً منذ عشرين عاماً على الأقل ، وقد وعدت الحكومة في خمس مناسبات على الأقل بانها توشك على اصدار قانون الخدمة الالزامية ، لكنها في كل مرة تتجاهل الموضوع بعد خفوت الاصوات المطالبة باصدار القانون ، وفي بعض الاحيان تبرير تجاهلها للموضوع بحرصها على ان يتواجد الشباب في ميادين العمل نظراً لان البلاد تمر في فترة تنمية تحتاج معها الى ايد عاملة كثيرة . واستمرت هذه الحجة حتى بعد سقوط اسعار البترول وتوقف المشاريع التي

قراية نصف مليون عاطل عن العمل.

وهناك من الناس من لا يريد ان يتطوع قبل ان تقدم الحكومة على اصلاح الاوضاع البائسة والفاصلة في العمل السياسي الداخلي . فهؤلاء الناس وهم الذين يمثلون الطبقة الأكثر وعياً وحماًسة يرون ان الاسرة المالكة حولت البلاد الى مزرعة خاصة تديرها بذات الاساليب التي كانت سائدة في زمن الاقطاع الاوربي في القرون الوسطى ، فالارض وما فيها ملك للأسرة ومن عليها من البشر مجرد خدم لها ، ولان هذا الوطن محكوم بالسيف وليس بالحب والرفاه والتفاهم والتراضي ، ولان مستقبل البلاد واهلها مرهون باي قرار يتخذه وزير او امير في لحظة انفعال ، فان التطوع الان لايعني سوى مساعدة الحكومة في التفضيل ، والمساهمة في حماية وضعها الداخلي بينما يقوم الامريكان بحماية الحدود ، اي ان المتطوعين لن يكونوا في هذه الحالة سوى ملحقين بالشرطة المكلفة بحماية الحكم وليسوا مدافعين عن الوطن . وليس هناك من هو مستعد بطبيعة الحال للفناء من اجل عائلة او حكومة ليس لديها ادنى استعداد لاشراك الشعب في ادارة امور بلده ، بل وليس لديها الاستعداد لترك الناس في حالهم يفكرون كما يشاؤون ويقولون ما يريدون ، من الذي سيقدم روحه فداء لحكومة شعارها السيف وقاعدة حكمها السيف ووسيلتها الاولى في التعامل مع مواطنيها التهديد بالسيف ؟

اذا كانت الحكومة صادقة في انها تريد مشاركة الشعب في الدفاع عن وطنه فتلتخفف قليلا من وضع الاختناق الذي يعيشه الشعب ، الاختناق الذي يجعل القيام باي عمل محفوفا بالمخاطر خشية ان يكون غير مرغوب من جانب الشركة الحاكمة .

في ظل حكومة تقرر ان اقتناء الكتاب جريمة ، والحديث في الامور العامة جريمة ، وانتقاد رئيس البلدية جريمة ، والسفر الى بعض البلدان جريمة ، والصلاة في جوامع معينة جريمة والتعبير عن الرأي جريمة ، والانتماء الى منطقة بعينها او طائفة بعينها جريمة . في ظل اختناق كهذا من سيكون مستعدا للدفاع عن الحكم واركانه ؟

لقد دعونا ودعا الوطنيون جميعا الى التعبئة العامة حينما اجتاحت العراقيون الجارة الصغيرة الكويت ، اذ كان واضحا ان بلادنا هي الهدف التالي ، لكن الحكومة اعتصمت بالصمت الذهبي الى ما بعد الاجتياح باربعة ايام ، وحينما تكلمت في اليوم الخامس فقد تمخض الجبل فولد فأراً ، فبدل اعلان التعبئة العامة ، واصدار قانون الخدمة العسكرية الالزامية ، اعلنت الحكومة ان قوات خليفة المسلمين جريح بوش قادمة عاجلا لحماية كعبة المسلمين ومثوى نبيهم عليه الصلاة والسلام .

كنا نظن ان الحكم مقبل على تصحيح خطئه التاريخي بالانفتاح على الشعب ، وعلان التعددية السياسية واقامة حكم الشورى لأول مرة في تاريخ البلاد ، واطلاق الحريات وعلان الالتزام بحماية حقوق الانسان ، لكن بدلا من ذلك سمعنا اعلانا بفتح باب التطوع لمن يرغب الانخراط في السلك العسكري ، وكأن امن البلاد وسيادتها واستقلالها هو موضوع للرغبة والشهوة ، ولاندرى ماهي حجة الحكومة في هذا لكن الملك واسرته وحكومته - حسب العرف القائم بالقوة في بلادنا المظلمة - مثلاً ، العالم ، تذاك ، حلاً ، لاسأل عما يفعل .

نقول ويقول جميع أبناء الوطن اننا والجميع في كامل الاستعداد للدفاع عن الوطن وعن استقلال الوطن ، ونحن لسنا بحاجة الى النساء من امريكا وغيرها للدفاع عن بلادنا ، نحن مستعدون للدفاع عنها والموت في سبيل استقلالها ، لكننا غير مهتمين اطلاقا بالدفاع عن المصالح الامريكية التي ارسل جورج بوش قواته لحمايتها ، ولن نضحي قلامة اظفر من اجل وكلاء امريكا الذين يقتلون على صدورنا بحرايهم وسيوفهم .

اذا ارادوا منا ومن ابناؤنا شعبنا التضحية فليكونوا حماة لنا ، وليكونوا عدولا معنا ، وليكونوا قادة شرفاء لشعب كريم ، لا أعضاء في شركة مساهمة همها اللهب والنهب ، وهي فوق ذلك لاتحمد ولاتشكر بل تقطع الرقاب ، وتسجن

وتشرد وتقع كل من لم يدخل في مزاجها.

وكلمة نقولها للواعين من ابناؤنا شعبنا ومن شبيبتنا .. دونكم هذه الفرصة فلا تفوتكم .. الحكم الان قد تعرى وبان هزاله ، فلاتتركوا الفرصة تفلت ، يجب ان نضغط على الحكم حتى نجبره على اعطائنا مائريد من الحرية ، يجب ان تكون اهدافنا واضحة لكل ، يجب ان يعلم كل منا الاخر كيف نطالب وكيف نضغط ، وكيف نصل الى مائريد ، ويجب ان نمارس حرياتنا ونرفضها امرا واقعا رضي الحاكمون ام رفضوا ، هذه بلادنا ونحن احرار فيها ، وهم وان عذبونا وآثرونا فان مصيرهم الى جهنم ومصيرنا الانتصار ، العالم كله معنا والله من فوق الجميع معنا فلنصنع تاريخنا من جديد .

الحفلات الموسيقية التي تتضمن رقصا على الطريقة الغربية لازالت ممنوعة في السعودية رغم انها تجري عادة في بيوت الامراء وكبار رجالات الدولة بصورة غير علنية ، لكن البلاد وببركة القوات المساندة التي ارسلها الله رحمة بالعباد والبلاد - كما قال الملك فهد - ستشهد لأول مرة في تاريخها الافا من الناس يرقصون الروك اند رول وربما انواع اخرى لانعرفها وبصورة علنية في الهواء الطلق ، وهو دليل آخر على ما قاله الملك فهد ايضا من ان مجيء هذه القوات من كل بقاع الارض دليل على المكانة التي تحظى بها ارض المقدسات في قلوب العالم من مسلمين ومسيحيين (و يهود بالطبع)

فقد نقلت وكالة الانباء الفرنسية عن متحدث رسمي باسم الجيش الفرنسي يوم التاسع عشر من ديسمبر الماضي قوله ان الجنود الفرنسيين سيحتفلون بعيد الميلاد هذا العام في الصحراء السعودية ، وقال ان الجنود سيقصون الروك اند رول على انغام فرقة موسيقية ستُرسل خصيصا الى السعودية كما سيفني لهم المطرب الفرنسي المعروف ابدي ميتشل .

وقال الناطق ان طائرات شحن تابعة للقوات الجوية قد نقلت اجهزة ومعدات للفرقة الموسيقية يقدر وزنها

ثقيلة .

ويعتبر اعتزام الفرنسيين والامريكيين والبريطانيين ارسال فرق موسيقية واقامة حفلات راقصة لجنودهم في عيد الميلاد مبعثا للحرج عند المسؤولين في الحكومة السعودية ، التي تواجه احتجاجات متزايدة من جانب التيار الديني في البلاد ، وفي اكتوبر الماضي اثار احتفال بيوم الغفران ورأس السنة اليهودية اقامه الجنود الامريكيون الذين ينتمون الى الطوائف اليهودية ، اثار موجة عارمة من السخط في الاوساط المحافظة ، التي اعتبرته تهاونا لايحتمل من جانب حكومة الملك فهد في مقابل الممارسات المخالفة

الروك اند رول لأول مرة في حفلة عامة في السعودية

القوات الغربية في السعودية تحتفل بعيد ميلاد المسيح بينما تمنع الحكومة الاحتفال بمولد الرسول محمد ﷺ

للشريعة التي يقوم بها الجنود الغربيون ، وفيما بعد تعرض منزل السفير الامريكي في الرياض لهجوم بالحجارة والعصي الغليظة بينما كانت تجري حفلة تكريمية لقادة القوات الامريكية ، كما تعرضت حفلة يحضرها دبلوماسيون غربيون في منزل رجل اعمال فرنسي لهجوم مماثل ادى الى جرح عدد من الحضور بينهم معرضة نيوزيلندية (تفاصيل الخبر في مكان آخر) .

والمثير للدهشة ان الاحتفال بمولد رسول الاسلام محمد عليه الصلاة والسلام ممنوع في القانون السعودي ، وقد عوقب في السنوات الماضية بالسجن عدد كبير من المواطنين الذين لا يؤمنون بالذهب الوهابي (المذهب الرسمي للحكومة) عندما نظمو احتفالات بالمولد النبوي الذي تحتفل به جميع الدول الاسلامية ، وكان من ابرز اولئك الذين تعرضوا للاعتقال ثم الاقامة الجبرية الشيخ محمد بن علوي المالكي وهو من كبار علماء الحجاز الذي منع ايضا من التدريس ومن التقدم لامامة صلاة الجماعة في المسجد ، بعد ان صدرت فتاوى من جانب علماء في المؤسسة الدينية الحكومية تصفه بالكفر والروق من الدين .

المثقفون والشخصيات الوطنية يطالبون الأسرة المالكة بالتغيير

عبرت مجموعة كبيرة من الشخصيات الوطنية، شملت وزراء سابقين، ورجال أعمال وصحفيين وكتاب، عن قلقها من تدهور الأوضاع السياسية والأمنية في البلاد، وطالبت بإصلاحات أساسية تتناول النظام السياسي والإداري.

جاء ذلك في خطاب وجهه هؤلاء إلى الملك فهد وإلى الأمير سلطان وزير الدفاع، يعرضون فيه وجهة نظرهم بشأن الإصلاح السياسي والاقتصادي الشامل للبلاد، وذلك بعد أن رأى الجميع الطوفان يحيط بالملكة من كل اتجاه، وبعد أن رأوا أن مطالب التغيير تحتاج إلى دفع، خاصة في هذا الوقت الحساس الذي تمر به منطقة الخليج، في أعقاب الغزو العراقي للكويت، وتكالب القوات الأجنبية، وبالأخص الأميركية والأوروبية على أرض المقنصات.

لقد شعر الكثيرون من أبناء الوطن، بأنه آن الأوان لدفع الأسرة المالكة باتجاه تحقيق إرادة الجمهور، في الإصلاح السياسي الشامل، خاصة وأن العائلة المالكة أظهرت ضعفاً منقطع النظير فيما يتعلق بضمان أمن البلاد واستقرار مواطنيها.. كما كشفت عن إصرار في جمع كل خيوط الدولة في يديها وحدها، وأنها لا يمكن أن تبادر نحو التغيير ما لم تكن هناك قوى وطنية دافعة بهذا الاتجاه.

ولهذا السبب عقدت الجلسات وفتحت النقاشات، سواء أمام الأمراء، أو في غيابهم، ودارت الأحاديث في المجالس، واتفق الجميع على ضرورة التقدم بالحد الأدنى من المطالب إلى الملك.. على أن يوقع على العريضة المزمع تقديمها أكبر عدد من الشخصيات وفي مختلف مناطق المملكة.. ولذا أعدت مسودة ذلك، وأرسلت إلى مناطق المملكة المختلفة، على أن يوقع عليها الوجهاء هناك.

كان رد الفعل الأولي، هو رفض عدد من الشخصيات التوقيع، إما لأنهم اعتبروا العريضة لا تلبي المطالب الحقيقية للمواطنين، أو كما اعتبرها بعض آخر، شديدة أكثر من اللازم.. في الطرح.

لذا سارع معنو العريضة إلى تعديلها، فيما انسحب آخرون بسبب (برونتها).. وفي الإجمال، وصلت للحكومة عن طريق مباحثها، خاصة وأن الأمور لم تتداول سراً بل بشكل علني، وصلت إليها النسخة الأصلية والمعدلة. كانت نسخة العريضة الأصلية أكثر صراحة في الطرح، ولأننا وضعنا أمام القاري النص المعدل، فلا بأس هنا بالإشارة إلى ما حُف من النص الأصلي.

جاء ضمن مطالب العريضة، ضرورة (إشراك جمهور المواطنين في تقرير كل ما يمس حياتهم ومصيرهم، ومراقبة ومحاسبة كافة الأجهزة التنفيذية التي تعمل لخدمتهم ورعاية شؤونهم، حتى يلقي كل مواطن ربه وقد تحمّل كافة مسؤولياته، ونون أن يدعى بأنه قد حيل بينه وبين القيام بما افترضه الله عليه).

(ولا بد من أن نضيف هنا أن الإصلاح الجذري الشامل لم يعد فريضة شرعية وواجباً وطنياً فحسب، بل هو اليوم مطلب عالمي إنساني، يتناول بالتغيير الأسرة الدولية كلها، حتى الاتحاد السوفياتي وأوروبا الشرقية، ولن نرضوا لمهبط الوحي، وقبله المسلمين، ومجتمع لا إله إلا الله محمد رسول الله، أن يتخلف عن ركب الحرية والإصلاح).

(والعالم كله يتحدث اليوم أن نظم الحكم في دول الخليج تحتاج إلى إصلاح جذري يضمن تمكين المواطنين من أداء واجبهم بالمشاركة الفعالة، والإسهام الإيجابي في إدارة شؤون بلادهم، ومن ثم لابد من إعادة صياغة هذه النظم

بطريقة صحيحة تحقق هذه الأغراض.. ولذلك فإن من الواجب أن نستبق الحوادث، ونصلح أوضاعنا على ضوء شريعتنا السمحاء).

(وفيما يلي لجمال لما نرى من المبادئ العامة للإصلاح:
أولاً- إصلاح شامل لنظام الحكم في البلاد، وهو وعد قطعه الأسرة المالكة الكريمة على نفسها منذ البيان الوزاري الشهير عام ١٣٧٩ هـ، أي منذ ٣١ عاماً، ونعتقد أن ذلك يمكن أن يكون في الإطار التالي:

١- تلافياً للمخاطر في المستقبل القريب والبعيد، وضماناً لاستمرارية والاستقرار، واستعداداً لأي ظرف طارئ أو قاهر، قد تتمخض عنه الأحداث في يوم من الأيام، يوضع نظام للأسرة المالكة الكريمة، يوضع نظام انتقال الملك وولاية العهد، وينشئ أسلوب للشورى واتخاذ القرارات داخل الأسرة الكريمة، ضمن مجلس أعلى للحكم، وإلى غير ذلك من ضرورات الحكم وولاية الأمر في العصر الحديث.

ب- إقامة مجلس للشورى يضم نخبة أهل الرأي... الخ (نفس النص في العريضة في الصفحة التالية).

ج- يشكل المجلس السلطة العليا في البلاد بعد الأسرة المالكة، ويوضع له نظام يضاهي أحدث النظم البرلمانية، بما لا يتعارض مع الشرع الحنيف.

د- يشرف المجلس إشرافاً كاملاً على كافة شؤون البلاد التشريعية والسياسية والاقتصادية والدفاعية والتعليمية والدخالية، وكافة أعمال وواجبات الأجهزة التنفيذية.

يتولى المجلس المحافظة على ثروات البلاد ومواردها المالية، بما في ذلك الثروات المعنوية والبترونية والأراضي الزراعية والصحراوية، ووضع قواعد رائدة لصرفها واستثمارها، وطرق الانتفاع بها.

هـ- تقوم كافة مؤسسات الدولة وأجهزة الحكم في البلاد على مستوى المقاطعة والمنية، على أساس من الشورى والمشاركة الشعبية).

(تطهير الاقتصاد والنظام المالي للبلاد كله من آفة الربا وشبهاته، إلقاء لغضب الله، وتجنباً لسخطه سبحانه، وإقامة نظام اقتصادي ومالي شرعي يقدم للعالم كله نموذجاً إسلامياً فريداً).

(الأخذ بمبدأ اللامركزية الإدارية في نظام الحكم، وإدارة البلاد، وتسيير شؤون المواطنين من خلال مجالس للمقاطعات والمدن والقرى، على أن يتولى أفراد الأسرة المالكة إدارة المحافظات الرئيسية، ويكون نوابهم ووكلاؤهم من أهل هذه المناطق).

(تعملون أن الإصلاح الإداري هو حجر الزاوية في أي إصلاح يستهدف يستهدف جعل الأوضاع في أي بلد من البلدان، لأن الجهاز الإداري للدولة، هو أداة التنفيذ لأي برنامج إصلاحي، في أي مجال من مجالات الحياة، وليس من شك أن اللجنة العليا للإصلاح الإداري قد قامت خلال الخمسة والعشرين عاماً الماضية بوضع الكثير من أسس هذا الإصلاح وبرامجه، لكن من الواضح أن قليلاً من هذا الجهد الكبير قد انعكس على أداء الأجهزة الإدارية للدولة على وجه العموم، بما يجعلها أداة فعالة لتنفيذ الإصلاح، وليس عقبه كإداء في وجهه.

وهكذا فإن مختلف مخططات الإصلاح ومبائنه ستظل رهناً بإصلاح إداري حازم وشامل يتغلغل في كل أركان الجهاز الإداري للدولة، ويقفز بها إلى مستوى العصر، ويطوعها لخدمة المواطنين وتيسير حياتهم).

والآن إلى نص العريضة المعدل:

بسم الله الرحمن الرحيم

خادم الحرمين الشريفين

الملك فهد بن عبد العزيز، آمين الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،
وبعد،

فإن من فضل الله أنكم قد تقلدتم خلال الأربعين عاما الماضية أخطر
المسؤوليات الرسمية وأدقها مما وفر لكم معرفة شاملة بأهم شؤون الدولة،
واطلاعا دقيقا على شتى متطلبات الإصلاح
كما أن أبوابكم المفتوحة دائما لكل أبناء الشعب، ورحابة صديركم لكل
مطالب الناس، وورعيتكم لكل ما يصلحكم من احتياجاتهم، قد جعل القلوب
تنتفض عليكم بصفي، والالسنه تنطلق أمامكم بأخلاص
وإن مجموعة من مواطنيكم ومحبيكم قد أعدت المذكرة المرفقة بما تراهي
لها من سبل الإصلاح، حرصا على سلامة هذا الكيان الذي نعتز به، ودعما
لامنه واستقراره، واستهدافا لرفقيه وإزهاره، وأداء لحق ولاية الأمر في
اعتناقيهم، وقبائما بما اقترضه المولى عز وجل عليهم من واجب النصيحة لله
ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم.
وانهم إذ يضعون هذه المذكرة بين أيديكم، ياخادم الحرمين، إنما يعبرون
عن ثققتهم في أنكم خير من يجسد أمالهم ويؤذي إخلاصهم
حفظكم الله ورعاكم، وأنيكم، وسدد على الخير خطاكم

معالم مقترحة لسبل الإصلاح والتطوير

إن الظروف العسيرة والأحداث الأليمة التي تمر بها المنطقة والأمة،
ووطننا في القلب منها، والتي جاءت مفاجئة وعنيفة باحتلال الكويت
وتشريد أهله تعتبر نذيرا خطيرا، وتجعل من أوجب الواجبات على كل
مواطن أن يبذل النصيح لولاة الأمر، فيما يرى أنه الحق، وأن يشاركهم بالعمل
والرأي في كل ما يعتقد بفائدته للوطن الذي هو ملك للجميع، يتحملون معا
مسؤولية بنيانه ويشتركون في معاناه ومعارمه.

وفيما أكد القرآن الكريم هذا الواجب الشرعي على وجه العموم في قوله
عز وجل (ولكن منكم أمة يدعون إلى الخير، ويأمرون بالمعروف وينهون
عن المنكر وأولئك هم المفلحون، ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد
ما جاءتهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم)، مما يحمل لشارة واضحة إلى
أن تجنب الدعوة إلى الخير والنكوص عن الأمر بالمعروف والنهي عن
المنكر، يؤدي بالضرورة إلى تفرق الجماعة واضطراب أمرها واختلافها على
بعضها البعض.

فإن السنة المطهرة قد أوضحت درجات هذه الفريضة، والجهات المتوجهة
لها في قوله صلى الله عليه وسلم (الدين النصيحة، قلنا: لمن يا رسول
الله؟ قال: لله ولرسوله، ولأئمة المسلمين وعامتهم).

فالنصيحة إن هي جماع الدين كله، وهي واجبة لله ولرسوله (أولا)،
امتثالا لأمرهما وإخلاصا للطاعة لهما، والتزاما بأوامرهما، ولأئمة المسلمين
(ثانيا)، تأكيدا للولاء لهم، ونظائلا من واجب معاونتهم، ودعم جهودهم،
ولعامة المسلمين (ثالثا)، إيثارا لهم، وحرصا على مصالحهم، ورعاية
لشؤونهم، واستغراغا للجهد في خدمتهم.

تلك هي الركائز الثلاث التي يقوم عليها بنيان الأمة كما حددها الحديث
الشريف.

(أولا) شريعة الله: التي تحكم حياة الناس، وتقنن حركة المجتمع،

وتمثل كلمة الفصل في كل شأن من شؤونه.

(ثانيا) ولاية الأمر: الذين يتحملون مسؤولية تطبيق الشرع، ويسهرون
على مصالح العباد، ويقومون بخدمة الأمة.

(ثالثا) عامة الناس: الذين يمثلون مجموع الأمة وجماعة المؤمنين
المخاطبين بالتكليف.

وعبر مراحل التاريخ الإسلامي كله، كانت أحوال المجتمعات الإسلامية
تزهو بقدر ما ظلت هذه الركائز الثلاث بخير، فامتد سلطان الشرع ونفذت
كلمته، واستقامت ولاية الأمر على أداء الواجب والالتزام بأمر الله، وكان مجموع
الأمة في موقع المسؤولية والمشاركة الكاملة.
وبقدر ما اختل أمر هذه الركائز الثلاث، اضطربت أحوال المسلمين
اضطرابا عظيما.

وإذا كان الشرع الحنيف قد أوجب النصيحة لولاة الأمر على عامة
المسلمين، فإنه أكد وأوجب على ذوي الرأي منهم، ونحسب أنفسنا من هذه
الطائفة ولا نركي على الله احدا.

وإذا كانت هذه النصيحة فريضة ماضية في كل وقت وحين، فإنها أشد
مضاء والزاما في الأوقات العسيرة من الشدة والبأس، وفي مواجهة مثل هذه
الأحداث الجسيمة المروعة التي تشهها هذه الأيام، ومنعطفات التاريخ التي
تطرق أبواب المنطقة والعالم كله وبغت وإصرار.

ومن منطلق الالتزام بالشرع الحنيف والولاء والحب لولاة الأمر،
والإخلاص لهذا الوطن ولعامة المواطنين، رأينا من الواجب أن نضع بين
أيديكم هذه الخلاصة من الآراء والاجتهادات والأطر التي تستهدف تدعيم قواعد
هذا الوطن، والأخذ بمسيرته قنما نحو المزيد من الإنجاز، وبصورة تستقي
الحوائث ولا تتعامل معها بأسلوب رنود الفعل، ولتحقيق هدف رئيسي يتمثل
في

● ترسيخ التطبيق الشامل للشرعية الغراء، كما هي سياسة المملكة منذ
إنشائها، بغية الوصول إلى المقاصد العليا للشرعية، من إقامة العدل،
وتحقيق المساواة، وإشاعة الإصلاح، وإيتاء كل ذي حق حقه، بما يجعل من
مجتمعا صورة كريمة للدولة الإسلامية المعاصرة، ومثلا يحتذى في تطبيق
الإسلام العظم.

● التمسك بنظام الحكم القائم والحفاظ على الأسرة المالكة الكريمة، رمزا
للولاء، ومحورا للوحدة، وحكما عادلا لمصلحة البلاد والأمة، والذي بيا
عن أن تكون موضع ملاحظة أو خلاف، أو منار نقد أو وسيلة من وسائل
تعطيل الأنظمة وتجاوزها.

وفيما يلي إجمال لهذه الخلاصة.

(أولا) وضع إطار تنظيمي للقوى الشرعية، يأخذ في الاعتبار الشرع
الحنيف، والمعصوم من الخطأ، المنزه عن التبديل والتغيير، يتمثل في
النصوص القطعية من الكتاب والسنة، وكل ما عدا ذلك من فقه الفقهاء
ومذاهب العلماء، وأقوال المفسرين، وفتاوى المفتين، إنما هو اجتهاد بشري
لفهم النصوص الشرعية، يتأثر بحظ أصحابه من الفهم، وبمقدار ما أوتوا
من البرية والعلم، كما يتشكل بأحوال الزمان والمكان، ومن ثم فهو عرضة
للصواب والخطأ، والأخذ والرد، ومن هنا كان إجماع أهل العلم على أنه لا
يمكن لأحد مهما كان أن يحتكر لنفسه تحديد مراد الله ورسوله في الكتاب
والسنة، أو الانفراد بتقرير الأحكام الشرعية على طريق الإلزام لعموم الأمة،
والمطلوب أن نفصل في حياتنا وبأسلوب عملي وحازم، بين معالم الشرع
الإلهي المنزه عن الخطأ والواجب القبول والنفاد، وبين آراء العلماء
واجتهاداتهم البشرية، التي يجب أن تخضع للمتحيص والتقويم، وتكون
موطنا للأخذ والرد دون حدود أو قيود، وأن نأخذ من مذاهب الأئمة وأقوال
العلماء المعتمدة في القيم والحديث ما يعيننا على أن تكون بلاننا مثلا
كريمة للدولة الإسلامية المعاصرة، وأنموذجا يقنن به لتطبيق الشريعة
السماحة.

(ثانيا) النظر في أوضاع النظام الأساسي للحكم على ضوء ما جاء من
تصريحات وسانات الله، بما ولاية الأمر، في أوقات متعددة.

أصحاب غرض أو هوى، ولا مستهدفين لمصالح شخصية أو مطامح ذاتية. وإنما رادهم إن شاء الله تعالى الحق والخير، ومدفهم المصلحة العليا. كما أن مبتغاهم الأول والأخير هو الحفاظ على هذا الكيان العظيم واستمرار استقراره وأمنه وسلامته والله ولي التوفيق...

الموقعون

- ١/ أحمد صلاح جمجوم
- ٢/ محمد عبيد يمانى
- ٣/ عبدالمقصود خوجه
- ٤/ محمد صلاح الدين
- ٥/ د. راشد المبارك
- ٦/ أحمد محمد جمال
- ٧/ صالح محمد جمال
- ٨/ عبد الله الباغ
- ٩/ محمد حسن فقي
- ١٠/ د. عبد الله مناع
- ١١/ محمد سعيد طيب
- ١٢/ محمد علي سعيد العامودي
- ١٣/ عبد الله بن عبد الرحمن آل إبراهيم
- ١٤/ د. عبد الرحمن المريعي
- ١٥/ يوسف محمد المبارك
- ١٦/ د. مرزوق بن صنيان
- ١٧/ د. إبراهيم بن عبد الرحمن المنيع
- ١٨/ عادل جمال
- ١٩/ فهد علي العريفي
- ٢٠/ صالح عبد الرحمن العلي
- ٢١/ عبد الله حمد الصبيحان
- ٢٢/ صالح عبد الله الأشقر
- ٢٣/ عقل راجح الباهلي
- ٢٤/ د. أحمد مهدي الشويخات
- ٢٥/ علي جواد الخرس
- ٢٦/ عيسى فهد
- ٢٧/ د. سعد العبد الله الصويان
- ٢٨/ د. عبد الخالق عبد الله آل عبد الحي
- ٢٩/ عبد الكريم حمد العودة
- ٣٠/ عبد الله يوسف الكويليت
- ٣١/ حمد إبراهيم الباهلي
- ٣٢/ عبد الجبار عبد الكريم البحيا
- ٣٣/ إبراهيم الحمدان
- ٣٤/ اسحاق الشيخ يعقوب
- ٣٥/ محمد عبيد الحربي
- ٣٦/ شاكر عبد الله الشيخ
- ٣٧/ عبد الرووف الغزال
- ٣٨/ علي النميني
- ٣٩/ محمد العلي
- ٤٠/ عبد الرحمن عبد العزيز الحصين
- ٤١/ إبراهيم فهد العقيل
- ٤٢/ جمعان عبد الله الوائدي
- ٤٣/ عبد الله بخيت العبد العزيز

(ثالثاً) لشروع في تكوين مجلس للشورى يضم نخبة اهل الرأي والكفاءة والعلم، من المشهود لهم بالاستقامة والنزاهة، المعروفين بالحيدة والخلق القويم. وسابقة العمل المتجرد للمصالح العام في البلاد من مختلف مناطق المملكة، ويكون من ضمن مسؤولياته دراسة وتطوير وافرار النظم والقواعد المتعلقة بكافة الشؤون الاقتصادية والسياسية والتعليمية وغيرها، والرقابة على اعمال وولوجيات الاجهزة التنفيذية.

(رابعاً) إحياء المجالس البلدية، وتطبيق نظام المقاطعات، وتعميم تجربة الغرف التجارية على بقية المهن.

(خامساً) النظر في اوضاع القضاء بمختلف درجاته وانواعه وسلطانه، وتحديث انظمته، ومراجعة مناهج اعداء القضاة ومساعدتهم، واتخاذ كل ما من شأنه ضمان استقلال القضاء وقاعدته وعدالته، وبسط نفوذه وثبتت قواعده. ولا بد ان تكون معاهد التأهيل لمراتب هذا المرفق الهام، متاحة أمام كل المواطنين، ولا تقتصر على فئة دون الأخرى على اساس ميда تكافؤ الفرص الذي جاء به الشرع الحنيف.

(سادساً) تكريس المساواة التامة بين المواطنين في كافة المجالات دون تمييز يقوم على اساس من العرق أو السلالة أو الطائفة أو الوضع الاجتماعي، وترسيخ مبدأ عدم التعرض للمواطن في أي شأن إلا بحكم شرعي.

(سابعاً) إعادة النظر في اوضاع الاعلام وفق قانون دقيق وشامل يعكس أحدث ما توصلت اليه القوانين المماثلة في العالم، ويمكن الاعلام السعودي بمختلف أنواعه من ممارسة كافة حرياته للدعوة إلى الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإثراء الحوار في مجتمع مسلم مفتوح.

(ثامناً) اصلاح شامل لهيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ووضع نظام دقيق لمهامها، وتوصيف شرعي لعملها وقواعد صارمة لاختيار أعضائها ورؤسائها، بما يؤكد أسلوب الحكمة والموعظة الحسنة في الأداء، ويحقق الغايات المتوخاة من هذا الجهاز الحساس.

(تاسعاً) مع إيماننا بأن رعاية الأجيال الجديدة هي الواجب الأسمى للمرأة المسلمة، إلا أننا نعتقد ان مجالات كثيرة من المشاركة في الحياة العامة، يمكن ان تفتح أمام المواطنات في نطاق الشرع الحنيف، تكريماً لهن واعتراكاً ببورهن في الاسهام في بناء المجتمع.

(عاشراً) لقد نزلت كافة كتب الله ورسلة لتعليم الانسانية وتربية البشر مما يبرز الأهمية القصوى للتعليم كأساس لا غنى عنه لتنهضة الأمم وتقدم الشعوب.

وتعتقد ان نظام التعليم في بلادنا يحتاج إلى اصلاح جذري شامل لتخريج أجيال مؤمنة مؤهلة للاسهام الإيجابي والفعال في بناء حاضر الوطن ومستقبله، وقادرة على مواجهة تحديات العصر، ونقل الأمة للحاق بركب الأمم التي سبقتها سبقاً شاملاً في كل مضمار.

تلك هي خطوط عريضة لاجتهادات تغل في حاجة إلى الكثير من الدراسات والتفاصيل. ولا شك انكم تفكرون فيها كما يفكر مواطنوكم وتحرسون عليها كما يحرسون.

لقد عامين الله ان نصدقكم القول، وان نفتح لكم قلوبنا باخلاص اداء لما افترضه الله، وتعبيراً عن الحب والولاء. تلك ان العالم العربي والإسلامي والأسرة المولية كلها تدخل عصراً جديداً تبثت فيه المفاهيم والتقليد الكثير من الاوضاع، وتغيرت موازين القوى، مما يلزم ان نعيد النظر في بعض شؤوننا بتجرد، وان نقوم بمراجعة لمجمل اوضاعنا بفاعلية وصديق، حتى تكون على استعداد لمواجهة ما نعمله لنا الأيام القادمة من أحداث وما تخبئه من مشكلات.

ولا بد ان نضيف بأن الموقعين هم نخبة من مواطنيكم من اخوانكم وابنائكم ممن تعلمون علم اليقين بانهم ليسوا موتورين ولا حاقدين، ولا

متى يتحقق الإصلاح السياسي ؟

توفيق الشيخ

موقف شعبي ضاغط و مطالب محددة وخطوط حمراء
محددة ووسائل ضغط مؤثرة .

لابد من تشديد الضغط

من يطالب بالإصلاح لابد ان يضع في اعتباره ان الحكومة لن تتنازل عن مواقعها التي لازالت فيها منذ ثلاثة ارباع القرن دون ان تجد نفسها مضطرة الى التنازل ، واهل الحكم يعلمون ان اقرار الحريات سيؤدي الى خسائر لهم على الصعيد الشخصي ، فالصحافة الحرة والقضاء المستقل سيغني اتوماتيكيا مراقبة وفضح السارقين والمرششين والخونة وهوامير (الكوميشين) ومن يحميمهم من اهل الحكم ومن يتقاسم معهم الغنيمة ممن لا يريد وضع اسمه في افواه الناس . وفي حالة كهذه فان كل رجل من رجال الحكم يخشى من المغامرة بمستقبله فيما لو تحقق لأهل البلاد حرية القول والتعبير ، ليس هذا فقط بل ان عديدا ممن صنعوا مقاماتهم الدينية والاجتماعية على الخرافة والتدجيل والتضليل يخافون من الحرية ، حرية الفكر والاعتقاد والتعبير لان اصواتا كثيرة ستنتقل تناقش ما يقولون وتنقد مايقولون ، وتعرض البدائل الأكثر واقعية والأكثر انسجاما مع الشرع والعقل ووقائع الحياة . ان الحرس القديم من تجار الدين والدنيا لازال قابضا على سلاحه مستغفرا ، على خوف ان ينقض عليه دعاة الإصلاح في غمضة عين .. ولذلك فلن اقناع الأسرة المالكة وحراس عرشها بالإصلاح ليس بالرأيهين وهم يرون انه باب قد يؤدي الى الاطاحة بقصور الاحلام التي بنوها بعرق وشقاء الآخرين .

لكل ذلك فانه ليس من السهل ان يتنازل هؤلاء عن السلطات التي بيدهم للشعب ، مهما بالغ المطالبون بالإصلاح في مرد الأدلة على حقانية مطالبهم ، ان الوسيلة الوحيدة لاقتناع اولئك الناس هي وضعهم في موضع المضطر واجبارهم بالتالي على اصلاح سياساتهم او التنحي ، اذا استطاع شعبنا العزيز ان يصل بمطالبه الى هذا المستوى فان الله عز وجل سيفتح ابواب الفرج ويحقق للشعب ما اراد .

هناك مئات من الأمثلة من شتى انحاء العالم ومن مختلف العصور تدل على هذا ، واقر بها الينا مثال ، يناير ١٩٩١ - جمادى الثاني ١٤١١ هـ الجزيرة العربية (٧)

بالاصلاح لكنها ماتلبث ان تتجاهل الموضوع حينما تنتشع الأزمة . فالحكومة تلعب مع الناس لعبة الوقت ، وتراهن على نسيانهم القضية مع مرور الزمن . لماذا لا تكون الحكومة جادة في اصلاح نهجها السياسي ؟

ولماذا تعتمد سياسة الضحك على الشعب والسخرية من مطالبه ؟
الجواب :

ان الشعب لا يزال في معظمه بين الخوف والرجاء .. الخوف من قمع السلطة ومباحثها وشرطتها ومخايراتها وقضاتها ، والرجاء ان يستمع رجال الحكم لصوت العقل ولو مرة واحدة فيعيدوا النظر في طريقة عملهم ومياساتهم على الصعيد الداخلي . وقليل ما تجد مسئولاً حكومياً لا يعترف في المجالس الخاصة باخطاء الماضي .. اخطاء استبعاد الشعب من المشاركة السياسية ، والتحالف مع الفاسدين والجبارين في العالم ، لكنهم امام الملا يرفضون الاعتراف بان اي خطأ قد وقع ، ويصرّون على ان الوضع عال العال .

وما يقال في المجالس الخاصة هو ما يجعل الناس باقين على رجاء التغيير ، ومعظمهم يصبر لهذا السبب على عدم الاصطدام بالحكومة في مواجهة سياسية مباشرة ، لان ذلك قد يعطل التوجه الحكومي الى الإصلاح .. ويستبدلون هذا بالساليب الخطاب التقليدي العالي اذا صح التعبير في كتابة العرائض الى الملك او محادثة المسؤولين في الغرف المغلقة والمطالبة بالحد الأدنى من الإصلاحات .

ومن المؤسف ان هذا الاسلوب الذي اتبع خلال الثلاثين سنة الماضية ولا يزال البعض يعتقد بجذوايته ، اسلوب فاشل في التأثير على الأسرة المالكة واساطين الحكم ، ولا أدل على ذلك من فعله في تحقيق اي تقدم خلال ثلاثين سنة على اي صعيد ، ان الحكم لازال كما هو لم يتبدل منذ بداية الستينات بل وما قبلها الى الان ، والمشاركة السياسية لم تتحقق باي مستوى والحريات لم يطلق سراحها في اي جانب ، والخلاصة اننا نعيش اليوم كما كنا قبل ثلاثين عاما واكثر .

كان ممكنا لذلك الاسلوب ان ينفع لو كان مستندا الى

ان معظم الواعين من ابناء الشعب يتمنى ان تغتم الحكومة أزمة الخليج فتقدم على اصلاح النظام السياسي الذي ينتمي بمناهجه وفلسفته واساليبه الى لقرون الوسطى ، واستبداله بنظام جديد يستجيب حاجات الشعب ومطالبه ، وينسجم مع التطورات لعظيمة التي حدثت في العالم خلال السنوات الاخيرة ، لاسيما في اتجاه التخفيف من حدة القمع ومعاملة لشعب معاملة لائقة وكرامة ورعاية حق الانسان لفطري في العيش بأمان وحرية واشترائه في اختيار لطريق المناسب لوطنه سياسيا واقتصاديا وثقافيا .

ولو ان الحكومة بادرت بالاستجابة الى هذا المطلب باعلان برنامج للإصلاح السياسي ، لوجدت الشعب ثله بكل فئاته واطرافه وقد اصبح صفا واحدا وراءها يدعمها ويدعو لها ، ولو ان الملك فهد بادر الى ذلك لاصبح الصانع الحقيقي لتاريخ الجزيرة بدل ان يكون مجرد عابر سبيل في تاريخها الذي تعاقب عليه عشرات من الطغاة مالبثوا ان اندثروا وسقطوا في مهاوي الالهال . التاريخ يحفظ صاتميه ، والتاريخ يخلد المحسنين ، وحكم القلوب هو الباقي بعد فناء حكم الابدان ، والسيف وان عاش فانه لايعمر والعدل وان مات فانه خالد .

بدل ذلك .. قامت الحكومة بلعبة اخرى لتزييف المطالب الشعبية وامتصاص غضب الشعب ، فبعد ان اشتدت المطالبة بالإصلاح السياسي استدعى الملك فهد رؤساء تحرير الصحف المحلية وابلغهم ان مشروع القانون الاساسي ومجلس الشورى ونظام المقاطعات في مراحله النهائية وهو على وشك الانتهاء ، ثم عاد بعد اسبوعين الى القول امام اجتماع لرجال الاعمال ان هذه القوانين التي يطالب بها الشعب ، ان ترى الثور قبل انقشاع أزمة الخليج . ولم يفهم احد سبب الربط بين الإصلاح السياسي وأزمة الخليج ، بل ان الجميع كانوا يتوقعون ان تكون هذه الأزمة دافعا للحكومة للتعجيل في اصلاح اوضاعها فانها بها تعتبرها ماتما وعائقا .

وحقيقة الامر ان الحكومة غير جادة في اصلاح نهجها ، فقد وعدت مثل هذا الوعد عشرات المرات في الماضي وخاصة عندما تكون في أزمة وتشتد المطالبة

هذا وقت الحساب

الأردن الجار القريب فقد كان الملك حسين يحكم منفردا البلاد طيلة ربع قرن مضى ، لكنه أخيرا اضطر الى التنازل واعادة مجلس النواب واجراء انتخابات ديمقراطية واطلاق حرية الصحافة والتعبير ، مما سمح لممثلي الشعب بمحاسبة الحكومة وتقويم سياساتها ، بعد ان كانت الحكومة صندوقا مغلقا لا يدخله الا من كان موثوقا بالولاة للأسرة المالكة وحواشيها ، وفي الوقت الراهن فإن الناس يرأون الملك حسين ولا رضى لولاة خوف ، وهم يتعاونون مع الحكم عن محبة ورغبة لاعن خوف من المخابرات والمباحث وما اليها . لكن الشعب الأردني لم يتوصل الى هذه المنزلة بالمطالبة الخجولة الخائفة ، بل بالضغط الشديد الذي تجلى في اضرابات ومظاهرات وفي نشاط واسع للأحزاب والجماعات السياسية المعارضة .

وانا اردنا اليوم الوصول الى ذات المستوى فلا بد من بذل كثير من الجهد وكثير من التضحية ، وهذا يعتمد بالدرجة الاولى على الطبقة الواعية والمستنيرة من المجتمع ، فاذا كان الله قد كتب لبلادنا صلاحا فلا بد ان يكون على يديها ، لان الوعي والمعرفة هي البداية قبل كل شيء . ان المثقفين والواعين من الشباب والكبار من الرجال والنساء يتحملون مسؤولية خاصة في هذا المجال .. مسؤولية حمل راية التغيير والمطالبة به .

وتبقى مسألة جوهرية ورئيسية الا وهي دعم ومساندة الحركات التي حملت راية الجهاد من اجل الاصلاح . فهذه المجموعات من الشباب المكافح الذين ضحوا بذنيهم وبقاهية العيش وعرضوا انفسهم لشتى انواع القمع والتتكيل من جانب الحكومة واجهزتها في سبيل اصلاح امور الناس وتحقيق حرياتهم ونيل حقوقهم في الحياة الكريمة الحرة الامنة .

ان هؤلاء هم المثلون الحقيقيون لانبل القيم التي يؤمن بها مواطنونا ، وهم الاكثر استعدادا للتضحية من اجل بقاء الوطن وشعبه . ودعم هؤلاء ومساندتهم هو احد المساهمات الفاعلة في بناء المستقبل الحر الكريم للوطن والشعب . من المهم جدا ان يقوم كل فرد من ابناء الشعب بالتواصل مع قوى المعارضة والتفاعل معها والمشاركة في اعمالها حتى يكون العمل لاصلاح البلاد وبناء مستقبلها عملا واحدا موحدا .

هذا هو الطريق الى اصلاح البلاد التي ابتليت بحكم من نوع حكومات القرون الوسطى لا يصلح نفسه ويمنع الآخرين من الاصلاح ولو كلف ذلك البلاد والعباد حياتهم ومستقبل ابناءهم وكلف البلاد سيادتها وامنها واستقلالها وكرامة شعبها .

الجميع يتوقع حدوث تغييرات سياسية في المنطقة بعد الغزو العراقي للكويت . وكان البعض يقول هذا ليس وقته . فالاعلان عن ذلك سيعد مكسبا لصدام حسين . لكن دولتين خليجيتين على الأقل اعلنا إلتهاج التغيير ، هما المملكة العربية السعودية ، وسلطنة عمان . وحين تسأل البعض عن الكثير من الأخطاء التي وقعت في الماضي ، خوفا من وقوعها في المستقبل ، يجيبك هؤلاء بأن الحديث عن هذه الأمور مؤجل حتى تنتهي الأزمة الكويتية . وإذا أعدت السؤال بطريقة أخرى ، وحاولت الدخول الى الأخطاء التي سببت الهجوم والتي اكتشفت بعد الغزو العراقي ، يقول لك هؤلاء ، ان الحديث عن أخطاء الماضي ليس مفيدا ، دعنا نركز أحاديثنا على أصل المشكلة ، وهو الغزو العراقي للكويت .

وحين تحاول الالتفاف على هذه المقولة ، بالإشارة الى أن أصل المشكلة هو الفقرة والاستبداد ، والتمييز بين المواطنين ، ومخالفة منطق الحياة والعصر .. يرد عليك هؤلاء ، بأننا لا نريد أن نبش جروح الماضي ، وأن الأخطاء الكثيرة التي ارتكبت ، ليس هذا الوقت المناسب للحديث عنها !!

وتعود فتقول ، اذا كان هذا ليس وقت الحساب ولا وقت الاستفادة من أخطاء الماضي ، فمتى يكون ؟

يجيبك بعد أن تنتهي المشكلة ؟ وتعود ، وإذا إنتهت المشكلة ، ما الذي يضمن تصحيح أخطاء الماضي ، إذا كانت هذه الأخطاء تجوهرت وقت الحرب ، وقت الضعف ، وقت الحاجة الى التقييم السليم والشامل للأمور ، وليس وقت التبرير وتناسي المشاكل . يقول لك الضمان موجود في رحم الغيب . مثل هذا الحوار يتكرر دائما ، وكثير من

المسؤولين الخليجيين ، وبالأخص السعوديين ، لا يريدون تنبيهنا الى أخطائهم في الماضي ، ولا يريدون الاستفادة من عبره ودروسه .. ويقولون كل شيء سيتصحح ويصلح بعد الانتهاء من المشكلة ، ويقدمون التبرير ، بأننا بحاجة الى تركيز الجهد والذهن على الغزو .

وانا قلت لهم بأن طرح هذه الأمور لا يلغي التركيز ، بل هو يتفادى الأخطاء التي قد تقع فيها في المستقبل ، بل ويعيد الاعتبار لكثير من المسلمات التي كانت غير مقبولة في الماضي ، بل ويزيد من تفاعل المواطنين مع قضاياهم .. والاكثر من هذا يقنعهم ويطمئنهم على أن مستقبلا زاهرا ينتظرهم .

هنا ، يُعاد التبرير ، لأن المخطيء لا يريد أن يحاسب ، ولأن المستبد لا يريد أن يعطي ضمانات وتنازلات وقت ضعفه ، حتى يتمكن في المستقبل من العودة الى السيرة القديمة .

الآن هو الوقت المناسب لطرح المشاكل وحللتها .

الآن هو الوقت المناسب للاستفادة من الأخطاء السابقة ، ومن الاعتبار بها .

الآن وقت المحاسبة والاعتراف بالخطأ ، والبدء بمنهج جديد .. أما إذا إنتهت الأزمة بدون حدوث هذا ، فلن أحدا لن يضمن مستقبلا يختلف عما هو يعيشه الآن .

إن الذين يقولون هذا ليس وقت فتح الجروح ، وليس وقت العبرة ، وليس وقت وضع اليد على الخطأ والجرح .. هؤلاء هم الذين لا يريدون خيرا للوطن ولا لأهله .

هؤلاء هم الذين يستشعرون بلذة الاستفراد بالرأي دون رقيب ولا حسيب . وهؤلاء هم الذين يمهنون لمسيرة إستبدادية قادمة .

الأسباب الدافعة وراء تصريح الملك فهد عن قرب تأسيس مجلس للشورى

حمزة الحسني

نفسه، يتحدث عن النظام المستبد والمتخلف في الرياض، وراح يتساءل عن مشروعية دعم مثل هذه الأنظمة المريضة، التي ترزخ سجونها بالمعتقلين السياسيين، والتي لا يوجد فيها متنفس لحرية الرأي والتعبير، والتي تُدير بلاداً بمنطق العنف والغلبة، وتتوارث الحكم وفق قانون القبيلة والعشيرة، والتي لا يوجد بها دستور، ولا برلمان، ولا نظام قضائي واضح.

هنا شعرت الإدارة الأميركية بالحرص.. من دعم حليف غير ديمقراطي، يراد أن تُشفح على ترابه الدماء الأميركية. وكان من الصعب، إقناع الأميركي العادي، بأن النفط يساوي الدم، في الوقت الذي كان يهدف فيه الأميركيون، لن نموت من أجل النفط، ولن نقاتل من أجل تكساكو! كيف تبرر الإدارة الأميركية دعمها لأنظمة قائمة على الحديد والنار، والتي تستخف بأبسط مقومات حقوق الإنسان؟! هل تقول: مصالحنا تفرض ذلك فحسب؟

نعم.. قالتها، ولكن، هاهي المصالح نفسها تفرض على الأميركيين إعادة النظر في السياسة القديمة. خلال السنوات العشرين الماضية، شجعت الإدارة الأميركية حكم العائلة السعودية، على إشراك عدد من المواطنين في صنع القرار، والتخفيف من الاستئثار الشامل والسيطرة المطلقة على كامل مناحي الحياة في المملكة، من خلال إدخال بعض التكنوقراط، ممن تعلموا في الغرب، في أجهزة الدولة المختلفة.

ولكن تبين أن الأميركيين غير جانحين في نصائحهم، كما أن كبار الأسرة الحاكمة لم يشعروا بأي ضغط من أجل التغيير، فكانت الوعود المتعددة، والتي ما تلبث أن تختفي مع تقلب الأيام.

الأميركيون، راوا في السنوات الماضية، أن ما يجنونه من مصالح، وما يغدقه الأمراء والملوك عليهم من خيرات البلاد بكرم حاتمي مذهل، من خلال صفقات السلاح، وانمط الاستهلاك الأخرى.. أن هذه المصالح تتعزز وتتكرس في ظل حكومات مستبدة وقبلية.. كحكم العائلة السعودية والكويتية وغيرهما.

كان هناك رايان في الإدارة الأميركية، رأي يقول أن من الضروري دفع العائلة المالكة السعودية نحو الإصلاح، فذلك ادعى لاستمرار المصلحة الأميركية في المستقبل، وادعى لديمومتها.

وكان هناك رأي آخر، يقول بأننا لسنا بحاجة إلى هذا الدفع في الوقت الحالي، فالنظام ليس في خطر، والتمردات لا تزال محدودة، وقوى المعارضة، قد شتتها وأنهكها عهد القمع

من إنتشار الخبر الأول عن الاحتلال العراقي للكويت، كان جميع لبنين قد أدركوا أن حقبة جديدة قد بدأت في تاريخ المنطقة، وأن الع الماضي ستطوى عفا قريب، سواء طال الاحتلال العراقي بت أم لم يطل، وسواء وقعت الحرب أم لم تقع.

من إنطلقت شرارة التغيير في الوقت الذي تحركت فيه قوات س العراقي ضدّام حسين إلى الكويت، وسواء أردنا أم لم نرد، التغيير لن يكون شكلياً أو في بلد واحد نون سواء من بلدان لقة، فإن ما حدث يعد بمثابة حجر كبير القوي في مياه أسنة ة منذ زمن.. وقد شعر الجميع أنه قد حان وقت التغيير.

يكن هذا شعور الأميركيين والأوروبيين وحدهم، ولم يكن هذا ر المسؤولين في المملكة وبلدان الخليج الأخرى، بل هو شعور ة المواطنين بمفكرهم ومنققيهم ومعلميهم.. وقد أصبح ث عن التغيير القادم أمراً إعتيائياً، حيث إنطلقت الألسن وتجرأ نفاء، أو الذين استضعفوا لسنوات طويلة، على الإجهار بالرأي، الانتقاد الصريح لأقطاب الأسر الحاكمة، التي حطمتها الهلع وف، وبأن عليها العجز والخور.

راح أفراد الأسر الحاكمة والمسؤولون المقربون منهم يناقشون التغيير الهيكلي في أسس النظم السياسية قبل أن يقرر الغرب ابة عنهم ذلك التغيير، ويطيح بهم، أو يدفع بالتغيير إلى أفاق مما تتحملة أكتاف الحكاميين.

دار الخليجية كلها بحاجة إلى إعادة ترتيب من جديد ليتوافق مع ساع المستجدة على الصعيد الإقليمي والعربي، والعالمي. لدار الخليجية، التي ثبت، بأنها ضعيفة الأسس والركائز، بة إلى أعمدة تقوم عليها، بعد أن سقط أو مال (عمود الخيمة) اسي.

الدار الخليجية، التي حكمت بأشد الأنظمة تخلفاً، والغارقة في ر قبلية، والعشائرية، والاستبداد الأسري، لم تعد اليوم، بل تلك النوع من الحكم، بعد انفلات الألسن، وإنطلاق الحناجر، التجارب المثيرة التي شهدها العالم العربي والعالم، خلال ين الماضيين، ابتداء من تجربة الديمقراطية في الجزائر، دن، واليمن، وإنهاء بالتحوّلات المثيرة في أوروبا الشرقية.

التغيير ضرورة أميركية

مقدار ما كان التغيير مطلوباً وضرورياً على الصعيد بودي والخليجي، فإن التغيير بالنسبة للأميركيين يبدو حتمياً لا مفر منه.

قد شعر الأميركيون بعد أن أرسلوا قواتهم إلى أرض حف السعوي، بالاحراج الشديد، حيث بدأ الإعلام الأميركي،

والديكتاتورية.. ولذا فما المانع أن تستمر السياسة القديمة التي تأتي بمردود أكبر مما لو كان هناك نظام مستند إلى إرادة شعبية.. وكان من رأي هذا القسم - الذي إنتصر في النهاية - أن التغيير مطلوب، ولكن وقته لم يحن بعد.. وإلى أن يحين الوقت، فإن الإدارة الأميركية يجب حينها أن تبادر لإصلاح الخلل، بفرض التغيير.

وهكذا كانت المصلحة الأميركية، خاصة مصالح شركات النفط والسلاح، تدفع بتبني النظام السعودي، ومساعدته، وتأييده والدفاع عن مشروعه السياسي، بل ودفعه للقيام بعمليات تضليل في مختلف بقاع نول أوروبا الغربية، وعدد من الولايات المتحدة الأميركية، لتشرح للرأي العام هناك، حضارية الحكم السعودي، وديمقراطية المجالس المفتوحة التي لا يسمح فيها إلا بتقديم التذلل من أجل معالجة مريض، أو دفع مشكلة من أجهزة الدولة.

وتولت شركات النفط الأميركية، إعداد الدعايات والإعلانات في الصحف والمجلات وقنوات التلفزيون، مدافعة عن الأسرة السعودية المالكة، التي - حسب رأيهم - تحترم رأي شعبها، كما تحترم المصالح الأميركية!!

وإلى أن جاء الغزو العراقي للكويت، وبان حجم الضعف والانتكاس في العائلة السعودية المالكة، وانكشفت أstar الحجب والأوهام والفضائح أيضا، وبانت الحاجة إلى وضع نظام أممي جديد، وتأسيس علاقة جديدة تضمن استمرار تدفق النفط، قبل أن يطيح هيجان أو تمرد شعبي بالمصالح الأميركية.. بعد كل هذا بدأت إشارات من غربيين، وانتقادات من مسؤولين أجانب كبار لهذه الأنظمة الخليجية وعلى رأسها النظام السعودي، بل أن البعض حاجج بأن النظام العراقي كما السعودي مستبد وديكتاتوري، وقيل هذا في الكونغرس وخارجه.

فهل بدأ الضغط من أجل التغيير، ولو من وجهة نظر المصلحة الأميركية البحتة!!

الالتفاف حول التغيير

يوم قُتل الملك فيصل في مارس ١٩٧٥، علي يد ابن أخيه فيصل بن مساعد، توقع البعض تغييرا مهما في الهيكل السياسي الحكومي، وبضغط وإلحاح دخل مجموعة من التكنوقراط في الوزارة، واستحدثت بعض الوزارات الفنية وسلمت إليهم.

وفي ذات الوقت جرى تجاهل للمطالب الشعبية الأخرى التي كثرت الوعود حولها، ومن بينها الدستور (النظام الأساسي)، ونظام المقاطعات، ومجلس الشورى، حتى أصبح أمراء الأسرة الحاكمة لا يتذكرون هذه الوعود إلا أثناء الأزمات فقط.. فكلما جاءت أزمة، قالوا: قريبا سيشكل مجلس للشورى، وقريبا سيكون هناك نظام أساسي، وبعد شهرين سيجري الإعداد لهما، وأن لجنة ستشكل من أجل ذلك، وغدا كذا، وكذا.

وكلها وعود، يلحسها الحاكم، بمجرد أن تمر الأزمة التي تعصف به.

لقد سمع أكثرنا وعود الأسرة الحاكمة سنة ١٩٥٨ حينما اشتد الصراع بين الملك سعود والأمير فيصل، ولي العهد.. ثم لحق ذلك وعود أخرى في عام ١٩٦٢، حيث كثر الحديث عن ذات الموضوع، أثناء الصراع المرير بين لجنة الحكم في العائلة، وانخراط المثقفين مع هذا الطرف أو ذاك، وقد شكل

الملك سعود لجنة حينها لإعداد دستور، أو مشروع دستور، ظهر ضمن كراس للأمير طلال بن عبد العزيز، حمل عنوان (رسالة إلى مواطني)، وقد أعيد طبع هذا الكتاب أكثر من مرة في السنوات الأخيرة، تذكيرا للعائلة المالكة بما كانت قد نسته!!

وكما حدث بعد مقتل الملك فيصل من تقديم الوعود الكاذبة، أعلن الأمير فهد، ولي العهد، بعد حوالي شهرين من حادثة الحرم سنة ١٤٠٠ هـ، أنه سيشكل مجلس شوري خلال ثلاثة أشهر!!!، ومضت حتى الآن إحدى عشرة سنة فقط على ذلك الخداع، حيث غير الأمراء رأيهم بعد القضاء على حركة جهيمان وأتباعه الكثر.

وفي بداية عام ١٩٨٢، وعد فهد مرة أخرى بالمجلس والدستور، بعد أحداث البحرين في ديسمبر ١٩٨١، ثم تالت الوعود عدة مرات خلال السنوات الماضية.. واكتشف الناس هذه الخديعة والكذب، وتوقفتها أيضا!!

وحتى الآمال التي كانت معلقة على تغيير داخلي من أجهزة الدولة، باشتراك الفنيين، تبين أن الملك والأمراء الآخرين، غير مستعدين لتقديم أي تنازل في مجال المشاركة الشعبية، فالقرار السياسي والاقتصادي، يبقى بيد حفنة من الأمراء، ناقصي التعليم والفهم، والذين يديرون البلاد، وكأنها شركة عائلية.

فقد وجد هؤلاء طريقة لجعل الوزراء التكنوقراط، موظفين فنيين فحسب، لا دخل لهم بأي قرار سياسي، وذلك بعدم إشراكهم في مناقشتهم عنه، وبخطة واحدة لما يقوله وزير الإعلام بعد كل جلسة مجلس وزراء، يتبين ماهية المواضيع التي يناقشها مجلس الوزراء العتيق!!

وحتى المقدار الضئيل من المشاركة لم يكن مقبولا، فقد أسس الملك والأمراء بدعة المجالس العليا، فنياف، وزير الداخلية، هو رئيس المجلس الأعلى للإعلام، والوزير ما هو إلا عضو فيه، وفهد رئيس عدة مجالس عليا، تبدأ بالصناعة وتمت بالجامعات، ولا تنتهي بالأمن، وكذلك سلطان وغيره، الذي كان يدير (اليمن السعيد) من مكتبه الخاص!!

ترى، هل يمكن تصديق أمراء الأسرة المالكة هذه المرة بأنهم جانون في إيجاد القنوات اللازمة للمشاركة الشعبية!! هل اقتنعوا أخيرا، أو هل اضطروا إلى الاقتناع بوجوب، إيجاد هامش من المشاركة الشعبية، وتنظيم أمور الدولة، لا يقوم على الإهواء والمزاجية والاستفراغ، الذي أوقع البلاد في كم هائل من الأخطاء التي لا تغتفر!!

إن وعود الملك الأخيرة لا تدعو للتفاؤل، فكل ما قاله تكرر للماضي، وإن كان الظرف هذه المرة خطر بما فيه الكفاية، والخطر لا يكمن من صدام حسين، بل من الشعب نفسه، الذي اكتشف كم هي ضعيفة هذه العائلة، وكم هي محتاجة إلى الأجنبي للدفاع عنها، وكم هي تخاف من هذا الشعب الذي تخشى تجنيده إجباريا، وكم هي أخطاؤها الكبيرة بحق الوطن والمواطن.

لقد اكتشف المواطن، موقع الدين من السلطة، وأصبح هناك فرقا واضحا بين الاثنين.. سواء من خلال المقارنة بين العلاقات العراقية السعودية في الماضي والحاضر، أو من خلال ما تكشف من طبيعة العلاقات الأميركية السعودية، التي أسفرت عن سيادة وهمية، جعلت القرار الوطني رهنا بيد الأميركيين.

واكتشف المواطن خرافة التسليح، وعرف أين تذهب الصفقات

والى مَنْ مِنَ السماسرة الكبار والصغار.. ولم يقصر طاغية العراق في كشف المزيد من المخازي، التي كان العالم كله متواطئاً على إهالة التراب عليها لشدة نيتها.

اكتشف المواطن، أنه لا وجود لجيش حقيقي، واكتشف أن السياسة القديمة قد وضعت البلاد رهناً بيد الأميركيين، الذين إستحوذوا على كامل القرار فصار قرار الحرب والسلم وإرسال وسحب القوات بيدهم.

إكتشف المواطن أن الدين الذي علقت العائلة المالكة عليه كل أوزارها وإخطائها في الماضي، قد إرتد هذه المرة ليجرد هذه العائلة من كل ثوب ترتديه.. فبالأمس كان صدام المؤمن الوحيد الذي يدافع عن العرب والمسلمين، وكان مئات من المواطنين قد اعتقلوا لأنهم كانوا يشتمونه وينعتونه بالبعد عن الإسلام، بل بحربه له.

واليوم، أصبح صدام هو ذلك الكافر الزنديق، الذي لم تكد أم في الدنيا أقدر منه؟

هنا يكمن الخطر.. لقد سقطت هيبة وسمة العائلة المالكة الى الحضيض، وإشارات الخطر تنق مسمع كبار الأمراء.

لهذا بادروا بالاجتماع مع المثقفين والوجهاء، يعدونهم ويمنونهم بأن التغيير آت قريباً.. واجتمع الأمير سلمان بن عبد العزيز، أمير الرياض، بعدد من أساتذة الجامعة ومثقفي المدينة، وتحدث معهم حول هذا الأمر.

وانطلق وزير الداخلية نايف الى جدة ليكرّر ذات الوعود، وهناك قيل له بصراحة، بأن الناس سمعوا قبل هذا اليوم هذه المواعيد، وأنهم لم يلمسوا ما يدل على أن هناك نية للوفاء بها، وقال أحدهم مخاطباً نايف، بأنه إذا كان جاداً في الأمر ويمثل رأي العائلة كلها كما يدعي، فليوثق هذا الاجتماع بمحضر يتضمن إلتزامه بالوفاء بما يقوله بعد أن تنتهي أزمة الكويت، غير أن نايف الذي شهد عهده أقسى العهود في القمع والتنكيل بالمعارضة، رفض أن يستجيب للطلب.

وفي المنطقة الشرقية وعد الأمير محمد ابن فهد المثقفين بذات ما وعد أعمامه.. وحتى الأمير بندر بن سلطان قال لعدد من الطلاب السعوديين إرأوه في واشنطن في أواخر أكتوبر الماضي، بأن التغيير آت، وأضاف ما نصّه: هناك أمران ثابتان، الدين والعائلة المالكة!!

وعلى كل حال، أراد عدد من الشخصيات إستثمار حالة الضعف لدى العائلة المالكة للضغط من أجل التغيير وبسرعة وضمانه حتى لا ينقلب الأمر مرة أخرى، فتصبح الوعود سراباً كاذباً، كما كانت طيلة الثلاثين سنة الماضية.

فقرر مجموعة منهم إعداد معروض (محضر) يوقع من قبل عدد من الشخصيات في كل مناطق المملكة، تطالب العائلة المالكة بالنسور ومجلس الشورى ونظام المقاطعات، وإصلاح نظم التعليم وتعديل قانون الصحافة بحيث يخرجها من إطار الحصار الرسمي.

وفيما كان العمل جارياً لإنهاء التوقيع، فوجيء المنظمون باستدعاء الملك فهد لرؤساء تحرير الصحف والمجلات المحلية، وذلك صباح يوم الخميس ٢١ ربيع الثاني ١٤١١هـ، الموافق للثامن من نوفمبر ١٩٩٠، وأعلن أمامهم ضمن مواضيع أخرى، وبصورة خجلة، أن النظام الأساسي للحكم ونظام مجلس الشورى ونظام المقاطعات، تشهد وضع اللمسات الأخيرة عليها، وأنه سيعلن بمجرد الانتهاء منها.

ولو قبض لأي مواطن أن يقرأ تصريحات فهد قبل عشر

سنوات أو أكثر، لوجنها تتطابق مع هذه التصريحات الجديدة، حرفياً!!.. فالملك مازال يتحدث عن لمسات!!، وعن تعيين نصف أعضاء المجلس، وفي إحدى المرات تذرّع بعدم الانتهاء من بناء مجلس الشورى!!، كما قال لمراسل الصندي تايمز البريطانية في عام ١٩٨٧!!.

حقاً.. لقد قال أحد الصحافيين الأميركيين، قبل أكثر من عشر سنوات، معلقاً على أحد إعلانات الديمقراطية التي تتبناها العائلة المالكة، ووعودها السقيمة الكاذبة في هذا المجال، قال: لن أصنق حتى أراه.. أي مجلس الشورى.. بعيني!!.

وإذا كان الأجانب لم يخدعوا، فإننا لن نخدع أيضاً، ولكننا مدعوون في نفس الوقت، الى ملاحقة الحائثين بوعودهم الى بيوتهم، من أجل المطالبة بحقوقنا وحقوق شعبنا.

حقاً.. فإن التغيير آت، ولكن ليس بالصمت وانتظار الفرج من إعلان لا يساوي قيمة الورق الذي كتب عليه.. ولا جزء من مليون جزء مما صرف على التخطيط والتبجيل لتصريح قد يحمل في طياته أكذوبة أخرى.. التغيير آت، ولكن بعزيمة الرجال، وبإدراك المواطن بأن له حق مضيع، وما خاب من سعى من أجله حقاً، وحقوق شعبه، التي وطئت بالأقدام.

إن الحكومة ضعيفة، هذا ما يدركه أنا وانت.. وإذا لم نستطع إستثمار هذه اللحظات التاريخية من أجل إنتزاع الحقوق، فإن العائلة التي لم ترشد وتستهدي بنهج الإسلام وسنن الحياة، لقادرة على إعادة الأمور الى سابق عهدها.. إستبداد وتسلط وضياح للبلاد وأهلها، كما هي الآن شبه ضائعة، مهددة من صدام ومن الأميركيين، الذين باتوا يحاسبون، وزير دفاعنا المقدم على تصريح قاله، فيستدعون ابنه، السفير في واشنطن، ليقدّم الشرح، وليوصل رسالة الى أبيه كي، يعتذر عما قاله.

هل هذا هو الوطن الذي نحلم به، تدافع عن كرامته وأرضه الأميركيات واليهود واليهوديات.

هل هذه هي الحكومة التي نريدها، والتي يعد أن صارت آراءنا، وحرمتنا من أبسط حقوقنا، قامت وسلّمت القرار بيد الأميركيين وحدهم.. فلا سلم إلا سلمهم، ولا حرب إلا حربهم، وهم الذين يستدعون قوات الآخرين، وكان هذا الوطن لا سيادة له، ولا حكومة، ولا وجود لنظام، ولا شعب.

كلا.. لم تعد الأمور نحتل، ولم يعد الوطن سوى سلعة تباع، من أجل أن يدوم إستبداد عائلة بالحكم، ويدوم إستثمارها بالمال الذي ملا بنوك الغرب، والذي سيكون مصيره في يوم من الأيام التجميد، كما حدث للكويت التي شهدت أكبر عملية سلب في التاريخ، كما وصفت صحيفة غربية عملية التجميد، وأصبحت حكومة الكويت تتلقى راتباً شهرياً محدداً من أموالها، تصرفه على شعبها في الخارج، لشراء الولاء.

إن السكوت وعدم المحاسبة، لا يضيّع ثروة الوطن فحسب، ولا يهدد أمن البلاد فقط، بل سيجعل من هذا الشعب مثل أي شعب مستعمر طريد.

لقد تحمّلنا ما فيه الكفاية، ولا بد أن يتحرك هذا الشعب، ليطالب بهذا المجلس، فيختار ويحاسب، ويعاقب إن تطلب الأمر، وأن يتحدد الضوابط والانظمة التي تنظم العلاقة بين الحاكم والمحكوم، حتى لا تكون جريمة الكتاب عننا القتل، وحتى لا يكون كتابة الشعار السجن بأمر ملكي، ثم الإفراج بعد سنوات بمكرمة ملكية.

وحتى تحفظ للبلاد قنسيبتها، وللشعب كرامته، وللعائلة المالكة موقعها، لا بد من طرق أبواب التغيير بمهارة.

سيناريو الخليج واستشراف المستقبل

فواشنطن تعلم جيدا بحجم القوات العراقية المرابطة على حدود الكويت، وهو أمر كان واضحا للمسافر عبر الحدود البرية بين الكويت والعراق، إلا أن واشنطن لم تتخذ تدابير وقائية أمام احتمالات الهجوم العراقي على الكويت، ومع ذلك احتلت القوات العراقية الأخيرة بون أن يكون لأجهزة الرادار والرصد أي دور يذكر، ويرفض هؤلاء المحللون التبرير الأميركي القائل بأن: (لو كان بيننا وبين الكويت معاهدة دفاع مشترك لتدخلنا).. خاصة بالنسبة للولايات المتحدة التي لم تكن تعتمد على المعاهدات في استخدام القوة، كما حدث في دول أميركا اللاتينية، أو دول الشرق، وحتى أبان الحرب العراقية - الإيرانية، حيث كانت واشنطن تقود الحرب إلى جانب العراق ضد إيران، وأبرزها معركة الفاو التي انتهت باعلان إيران الموافقة على قرار إيقاف الحرب مع العراق.

ثم اثناء احتلال العراق للكويت، كانت للقوات الأميركية في طريقها إلى الخليج دون أن تطلب دول الخليج منها القدوم، وهو ما صرح به الملك فهد، حيث قال (بارت الحكومتان الأميركية والبريطانية إلى إرسال قواتهما)، مما يعني أن قدوم القوات الأميركية لم يتم على أساس طلب سعودي أو إماراتي أو قطري.. وفي أحسن الفروض كان استقدام القوات الأجنبية قد فرض على الملك فهد في أول زيارة قام بها وزير الدفاع الأميركي بيك تشيني إلى السعودية، في أعقاب الغزو.. ويومها قال مرافقو تشيني، أن الأخير حذر الملك فهد بأنه إذا لم يسمح باستقدام القوات الأميركية، فلا يسال عنها بعدئذ إذا ما تطورت الأوضاع لصالح بغداد.. وبعد موافقة الملك السعودي على ذلك، سافر تشيني إلى القاهرة والرباط وطلب قوات عربية تغطي سوء التواجد الأميركي، وذلك بالنيابة عن الملك السعودي، الذي لم يطلب هو مباشرة قدوم القوات المصرية أو المغربية، وأنما الأميركيون.

وبعد وصول القوات الأميركية إلى الخليج بكثافة لم يسبق لها مثل منذ حرب فيتنام، وقيام هذه القوات ببناء مناطق سكنية لها.

كان الاعلان الأميركي عن الاستعداد للتفاوض مع العراق بعيد اتخاذ مجلس الأمن قرار استخدام القوة ضد العراق في التاسع والعشرين من نوفمبر الماضي، قد أثار جدلا واسعا في أوساط الرأي العام العربي، بعد أن وصلت المواجهة الاعلامية بين واشنطن وحلفائها في الشرق الاوسط، وبين بغداد والمؤيدين لها، إلى الذروة.

فقد برزت تصورات جديدة حيال أزمة الخليج، والتي تعززت لدى كثير من المحللين والخبراء السياسيين مؤخرا، ويمكن تلخيص هذه التصورات على النحو التالي:

مسرحية بين بغداد وواشنطن

يبني فريق من المحللين السياسيين تصورهم لأزمة الخليج (احتلال الكويت و قدوم القوات الأميركية) على أساس العودة إلى بداية الأزمة السياسية بين واشنطن وبغداد، حيث فجرت الإدارة الأميركية قنبلة اعلامية حينما اطنبت في الحديث عن امتلاك العراق للسلح النووي، حيث انتهت تلك الأزمة بأن أصبح صدام حسين الجهة المتقدمة للأمة العربية في مواجهة التحدي العالمي، وهو ما ظهر بوضوح في قمة بغداد، التي انعقدت في مايو ١٩٩٠.

ويسترسل المحللون في بناء تصورهم هذا، على أساس أن واشنطن اتقنت صناعة البطل قبل الأزمة حتى غدا الرئيس العراقي هو المتصدي للمشاكل العربية، وعلى رأسها المشكلة الفلسطينية، حتى لبيد أن حربا وشيكة ستقع بين بغداد وتل أبيب، وحينما انفجرت الأزمة بين الكويت والعراق لم يظهر فيها العنصر الأميركي رغم وصول الأزمة إلى حالات من التوتر الشديد واستخدام العراق منطق التهديد مع الكويت، وآخرها كان في لقاء جدة في الاول من اغسطس الماضي، اضافة إلى أن واشنطن كانت تعلم بما يدور في الذمنية العراقية.

(١٢) الجزيرة العربية - يناير ١٩٩١ م - جمادى الثاني ١٤١١ هـ

التعاون الخليجي، خاصة وقد فتح مجلس التعاون العربي ابوابه لدول خليجية في الانضمام اليه مثل الكويت.

غير ان تشكيل مجلس التعاون العربي، والذي اتخذ طابعاً اقتصادياً لم ينفذ العراق من وطرته، فالدول الثلاث في المجلس هي دول ضعيفة اقتصادياً، وغير قادرة على ان تتحمل اعباء مشاكلها الاقتصادية، فكيف بالعراق الذي بلغت ديونه اكثر من سبعين مليار دولار.

ان بقاء المشكلة الاقتصادية في العراق في حالة متردية، يعني بطالة عن العمل ستطال اكثر ما تطال مجاميع كبيرة من الجنود العراقيين، تبعاً للفوارق بين اقتصاد الحرب، واقتصاد السلم واوضاعهما المتباينة.. وتأسيساً على هذه الاوضاع المتردية في العراق كان الاحتمال الأرجح انهيار البنية السياسية العراقية وسقوط نظام صدام حسين، ولذلك وجد الاخير في الكويت قوة اقتصادية متاخمة لحدود العراق، وهي تمتلك ثروة سهلة التناول لاعادة بناء اقتصاده، وبإخال القوات العراقية في اتون حرب جديدة تشغلها عن التفكير في اوضاع العراق السياسية والاقتصادية، وتمكن صدام من استعادة هويته الهترية كشرطي للخليج، وكفارس للأمة العربية.

اما منطلقات الولايات المتحدة الاميركية في الأزمة، يقول هذا الفريق من المحللين، ان المتغيرات الحاصلة في العالم كانت تفرض على واشنطن التعامل بسياسة جديدة تختلف عن مرحلة الحرب الباردة، والتي استمرت قرابة الاربعين عاماً. فقد انهيار البعع السوفيتي في العالم، بما لا يضع احتمالات المواجهة بين واشنطن وموسكو موضع الحذر من انفجار حرب عالمية، واصبحت القوة الاميركية هي المهيمنة على العالم، الا ان هناك قوة جديدة بدأت في التبلور، وستفرض نفسها مع نهاية عام ١٩٩٢، وهي الوحدة الأوروبية والتي مازالت بعض امتداداتها موجودة على الساحة الدولية.. ولذلك كانت خطة السيطرة الاميركية على مصادر القدرة العسكرية في العالم، ولاسيما منابع النفط في الخليج قادرة على احتواء الوحدة الأوروبية، اضافة الى إيقاف المارد الياباني القادم كقوة تكنولوجية تعتمد على تسعين بالمئة من احتياجاتها النفطية من الخليج.

اضافة الى ذلك ان المتغيرات الإقليمية أصبحت هاجساً يهدد المصالح الاميركية في الخليج، وذلك لثر التحولات السياسية في الاردن واليمن بعد الوحدة، والحديث عن إعادة التجربة البرلمانية في الكويت، وتفاعل مشاعر العداء ضد الغرب، خاصة اميركا، في معظم بلدان العالم الاسلامي، والرغبة الجامحة لدى شعوب الخليج في إحداث تغييرات في الهياكل السياسية للانظمة المحلية.. كل هذا جعل من واشنطن تسارع في تنفيذ مخطط يلتم على كل الاحتمالات المقبلة في المنطقة، ومن هنا جاءت هذه المنطلقات لأن تنتهي الى اتفاق اميركي عراقي في مسرحية ينفذها مخرجون اميركيون وعراقيون، تخرج البلدين من أزمة مشتركة، بحيث يحصل الطرفان على مصالح متفق عليها سلفاً.

اما الفصل الاخير في المسرحية فيقول المحللون انه فصل الخس، ويعتمد على إجابة بطلي المسرحية في اداء الدور المناسب لكل منهما، ولكن هناك إمكانية لأن يخرج احد البطلين عن النص للقضاء على صاحبه عسكرياً او سلمياً ليفوز هو وحده بالبطولة.. ولكن لا يبدو ان هناك حرباً بين واشنطن وبغداد في الخليج، طالما اتفق الرئيس بوش وصدام إدارة الصراع السياسي والاعلامي في ساحة الأزمة.

بالطبع انه في حال صحة هذا التصور، فان ذلك سيحدث - ان

ومواني خاصة بها، وبعض المرافئ والمنشآت الحيوية الاخرى، كان ذلك يعني بصورة واضحة ان هذه القوات ستبقى مدة غير قصيرة في السعودية.

وبينما كان المسؤولون السعوديون يؤكدون على أن بقاء هذه القوات مؤقت، ومرهون بمشئتهم، وانها ستغادر بعد نهاية الأزمة، كانت التصريحات الاميركية تؤكد بشدة وأكثر من مرة ان بقاء القوات الاميركية، سيطول، وقد يستمر لسنتين أو اكثر.

ورغم كثافة الوجود العسكري الاميركي في الخليج فانه لم يثن العراق عن تمسكه باحتلال الكويت، حتى في ظل التهديدات الاميركية وجولات بيكر وبوش لكسب اصطفا بولي لصالح قرار الحرب، وجاء قرار الرئيس بوش في الثلاثين من نوفمبر الماضي بالموافقة على اجراء مفاوضات مع العراق، وكان المسألة ليست عربية كما يدعي صدام حسين، أو خليجية تخص أمن الخليج، كما يدعي بوش، فقد تجاوز الاثنان (بوش وصدام)، أصحاب المشكلة (الكويت والسعودية) لتتم تسوية الأزمة بين بطلي المسرحية.

ومع دخول أزمة الخليج مرحلة الحل السلمي، فان بقاء القوات الاميركية في السعودية سيطول لمدة ثلاث سنوات، حتى بعد نهاية الأزمة، كما جاء ذلك على لسان مسؤول اميركي في السابع من ديسمبر الماضي.. مما يدل على ان التواجد الاميركي جاء لغرض آخر غير تحرير الكويت وصد التهديدات العراقية ضد الاراضي السعودية.

من جانب آخر يعتقد هذا الفريق من المحللين السياسيين، ان العناصر الداخلة في الأزمة الخليجية ليست جديرة بالمواجهة مع الاستعمار الاميركي، لاسيما صدام حسين الذي وقف بقوة ضد الثورة الاسلامية في ايران، وشن حرباً بالتحالف مع المعسكر الاميركي ضدها، وهو الذي دعم الجنرال ميشال عون، كوجه اميركي في لبنان، وأعاد تجربة كامب ديفيد الى المسرح العربي، الى باقي ممارساته المشبوهة.

منطلقات وأهداف

والسؤال، ما هي منطلقات بغداد وواشنطن في ظل الأزمة؟

يقول هذا الفريق من المحللين السياسيين، ان نظام صدام حسين خرج من الحرب العراقية الايرانية متخذاً بالجراحات، وكان عليه ان يتقدم نحو مرحلة جديدة.. مرحلة ما بعد الحرب، تكن الاولوية فيها لبناء الاقتصاد العراقي المتدهور من جديد، والبحث عن بدائل لجبهات الحرب، واستيعاب اكثر من مليون جندي عراقي عائد من الجبهة في اطرار وظيفية، في سبيل تغذية عقول الجنود باهتمامات جديدة غير الهم العسكري، الذي طالما رافقهم طيلة ثمان سنوات من الحرب المجنونة.

من جهة ثانية بلغت الاحوال المعيشية حالة من التدهور الرهيب، انعكست آثارها على المؤسسة السياسية العراقية، فقد اصبح اللينار العراقي يتجه نحو الانهيار في مقابل العملات الاجنبية، فلم يتجاوز سعره ثلث الدولار الاميركي في احسن الاحوال، بعد ان كان يعادل دولارين ونصف الدولار، وهو ما يشكل ضغطاً على أجهزة الدولة.

وزاد الطين بلة ان الدول الخليجية، ولا سيما السعودية والكويت، كحليفين استراتيجيين للنظام العراقي ابان الحرب، قد تنصلت من تعهداتها في دعم الاقتصاد العراقي، وخاصة بعد تشكيل مجلس التعاون العربي الذي يضم اربع دول عربية (العراق والاردن ومصر واليمن)، والذي اعتبره الملك فهد تهديداً لمجلس

بعد احتلالها الأراضي العربية، وهي لن تتنازل عنها في المفاوضات، بل هي لا تريد إلا إذا كانت في حالة ضعف وهكذا هو حال لولايات المتحدة، فإنها قد تتمكن من تحقيق انتصار على العراق من خلال استخدام قرار الحرب في المشروع السلمي، وعلى طاولة المفاوضات مع العراق.. وقد تستطيع من خلال التلويح بقرار الحرب أن تفرض ضغوطا على صدام للقبول بشروط الإدارة الأميركية، فضلا عن أن خوض واشنطن معركة المفاوضات مع العراق سيكسبها شرعية دولية في حال فشلت المفاوضات، واستخدم الخيار العسكري، بما يفقد العراق التأييد الدولي.

استشراف المستقبل

ويستشر فريق من المحللين السياسيين الأوضاع المستقبلية في العالم العربي بعد أزمة الخليج، فيتفقون على أن معالم الخارطة السياسية في العالم العربي لن تعود إلى ما كانت عليه قبل الثاني من أغسطس.. ويرى هؤلاء أن التكتلات الإقليمية والاقتصادية التي كانت قائمة قبل الغزو قد انهارت أو هي في طريقها إلى الانهيار، وسيتم تشكيل تكتلات جديدة قائمة على أساس ما استجد من تحالفات أبان الأزمة، سواء بالنسبة للدول التي اتخذت موقفا مؤيدا من صدام، أو التي خالفت.

وقد اتخذ التغيرات طابعا سياسيا وعسكريا واقتصاديا، وقد بدت بعض بوادر هذه التكتلات بالظهور، ومن أهمها محور مصر - سوريا - السعودية.

أما بالنسبة للقضايا العالقة في الشرق الأوسط، وبرزها القضية الفلسطينية، فيعتقد بعض المحللين أن حلا ببلوماسيا يطبخ على نار هائنة ينتظر النضوج، من خلال استكمال مخطط التسوية وعناصره، بحيث يمكن إيجاد بدائل غير فلسطينية، وحتى غير أرمنية، لتقوم بإدارة مخطط التسوية من الجانب العربي، بحيث تميل كفة مصر وأطراف أخرى لتدخل إلى المؤتمر الدولي كممثل عن الشعب الفلسطيني، وكنيل مقبول لدى عدد من الدول العربية.

وعن لبنان، فيعتقد المحللون أن هناك اتفاقا غير معلن على تسوية القضية اللبنانية بشكل يرضي كافة الأطراف، لتعود الأوضاع إلى سابق عهدها، وبحيث يتم بسط سلطة الدولة على كافة التراب اللبناني على أن يتم التداول في مسألة الاحتلال الإسرائيلي لبعض أراضي الجنوب بعد اطمئنان جميع الأطراف الإقليمية والعربية والدولية لمسيرة التسوية في الشرق الأوسط.

وهنا ترد مسألة نود استنطاق رأي المحللين السياسيين حولها، وهي المتغيرات المحتملة في الهياكل السياسية العربية، وخاصة الخليجية، حيث أن من المتوقع بروز نسب متفاوتة من التغييرات بين دولة وأخرى، وقد يتم تبديل حاكم بأخر، أو انخراط عناصر جديدة على الهياكل السياسية، والدول الخليجية هي المرجحة لأن تكون في المقدمة، خاصة بعد أن بدأ للراي العام العربي والدولي أنها دول مصطنعة وغير واقعية، غير أن المحللين يربطون بين هذه المتغيرات وبين المستجدات غير المحسوبة، وهي كثيرة بالطبع، حتى يمكن أن توضع لمسات الواقع العربي المستقبلي. ولكن يبقى عامل قوي له غالبية الحسم، وهو بروز قوى شعبية تنتزع المبادرة لتكون هي صاحبة الدور في صياغة النظام السياسي المستقبلي في هذه الدولة أو تلك، وهو ما يعمل عليه كثير من المحللين والخبراء السياسيين في تحديد حجم التغيير وتوجهاته.

لم يكن أحدث فعلا - صدمة كبيرة بالنسبة لكل المراهنين على الطرفين، سواء بالنسبة لأولئك الذين أعربوا عن تأييدهم لصدام حسين كبطل عربي، أو بالنسبة لدول الخليج التي تصورت أن واشنطن كانت حليفا وحاميا لها من الآخرين.

وحدة الهدف واختلاف في الوسيلة

يعتقد الفريق الآخر من المحللين السياسيين، أن ما حدث في الخليج بعد إحتلال العراق للكويت وقدم القوات الأميركية للمنطقة ليس اتفاقا بين واشنطن وبغداد، فإذا كان إحتلال الكويت مبررا لقيام القوات الأميركية، أو أن العراق كان يهدف من إحتلاله للكويت الخروج من أزمته الداخلية، فإن الأميركيين لم يكونوا بحاجة إلى إحتلال الخليج حتى يمكنهم تأمين تدفق النفط إلى الولايات المتحدة، لأن النفط الخليجي هو في حالة تدفق مستمر ودائم، والأميركيون ليسوا بحاجة إلى مسرحية عراقية - أميركية حتى يحصلوا على شرعية لإحتلال المنطقة، وإنما وجدوا في اجتياح القوات العراقية للكويت مبررا كافيا وتهيدا جديا لمناخ النفط، ولذلك أرسلوا قواتهم لحماية مصالحهم.

أما سؤال الفريق الأول: لماذا لم تتدخل أميركا قبل الأزمة؟، فليس هناك من مبرر يمنح الأميركيين شرعية القيام، كما أن هناك معاهدة دفاع مشترك بين واشنطن والرياض، وهو أمر ليس موجودا بالنسبة للكويت، لأن أسرة آل صباح رفضت إقتراح الأميركيين قبل عدة سنوات بتوقيع معاهدة مماثلة.

ويتفق الفريقان من المحللين على أن فذة بقاء القوات الأميركية ستطول في المنطقة، حتى بعد نهاية الأزمة، لأن تلك القوات جاءت لتبقى، لا لتعود، حتى وأن تقلصت أعدادهم بعد تسوية الأزمة سلما أو حربا.

ويرى الفريق الثاني من المحللين، أن قرار الحرب مع العراق يبدو شبة مستحيل، لما فيه من أخطار جنية على المصالح الأميركية، خاصة وأن ميدان الحرب سيكون نفط الخليج، بل أن المنشآت الاقتصادية والحيوية التي تعتمد عليها الولايات المتحدة ستصبح في مدى القصف الصاروخي العراقي، وحتى في حال استخدام واشنطن العمليات العسكرية المبالغية والمتعددة الجهات والوسائل، فإن احتمالات ضرب المنشآت النفطية في السعودية وغيرها، واردة، سواء من العراق أو من أي جهة أخرى، خاصة وأن مشاعر العداء للأميركيين مستحكمة ومسيطر على كثير من الدول والشعوب والجهات العربية.

وهناك سؤال آخر يطرحه الفريق الأول من المحللين حول سبب إعلان إدارة بوش الموافقة على المفاوضات مع العراق بعد ساعات معدودة من إعلان مجلس الأمن قراره باستخدام القوة ضد العراق في مهلة أقصاها الخامس عشر من يناير.

ويقول الفريق الثاني مجيبا على ذلك، بأن الاختلاف هنا هو على إدارة العملية الدبلوماسية.. ففي المفاوضات السلمية غالبا ما ينظر إلى أوراق القوة في يد المتفاوضين. فمن المعادلات الدبلوماسية في المفاوضات، أنه كيف تفاوض من موقع قوة، بمعنى أن يكون لديك خيارات يمكن استخدامها كورقة ضغط في المفاوضات، وبعدها إذا ما فشلت العملية الدبلوماسية.

وحتى في تشكيل الضغط على الطرف الآخر لا بد أن تكون الطرف الأقوى في المفاوضات، وهذه تجربة العرب مع إسرائيل، فقبل حرب ١٩٧٣، طلب الرئيس المصري أنور السادات أن تقف بلاده إلى جانب العرب وحقوقهم. فرد كيسنجر بأن إسرائيل في موضع قوة

السفارة الفرنسية تحتج على مهاجمة حفلة راقصة يحضرها دبلوماسيون في الرياض

الأمير سلمان اعتذر بإسم الحكومة ، والملك أقال رئيس هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

قدمت السفارة الفرنسية في الرياض احتجاجاً شديداً للجهة التي الحكومة السعودية إثر قيام مجموعة من رجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر التابعة للحكومة بمهاجمة حفلة راقصة ضمت دبلوماسيين وأقيمت في منزل رجل أعمال فرنسي في العاصمة الرياض

وجرى ذلك الهجوم الأسبوع الثاني من نوفمبر ، ضمن هجمات متعددة تعرض لها دبلوماسيون وضباط غربيون في سياق حملة احتجاجية يقوم بها أعضاء في التيار الديني المحافظ ، احتجاجاً على قرار الحكومة باستدعاء القوات الغربية إلى الأراضي المقدسة بعد الغزو العراقي للكويت في الثاني من أغسطس الماضي .

وحسب رواية شهود عيان استدعتهم الشرطة للتحقيق فقد بدأ الهجوم بعد قليل من صلاة المغرب وانطلق المهاجمون في سيارات صغيرة من أحد المساجد ، ولحظة وصولهم اجتازوا السياج الخارجي للمنزل واطفأوا النار على كلب حراسة يملكه صاحب المنزل فقتلوه ، ثم حطمو بالفؤوس الباب الداخلي للمنزل ودخلوا الصالة الرئيسية حيث كانت تجري حفلة راقصة ، فأنهالوا ضرباً بالعصى على الحاضرين الذين أصيب العديد منهم بجروح وحاول آخرون الهرب فيما كان الرعب يسيطر على الجميع . واتصل صاحب المنزل بالشرطة التي أرسلت على الفور سيارات دورية إلى المنطقة اعتقلت بعض المهاجمين كما تم توقيف ٤٦ شخصاً من ضيوف الحفل الذين لا يتمتعون بالحصانة الدبلوماسية . وأحدث الهجوم قلقاً واسعاً في أوساط الدبلوماسيين الأجانب في العاصمة ، لاسيما وأن معظمهم يستعد لإقامة حفل

سنوي اعتاد إقامته معظم الدبلوماسيين الأجانب لمناسبة عيد ميلاد المسيح ورأس السنة الجديدة ، وقال دبلوماسيون أن مذكرة الاحتجاج التي قدمها السفير الفرنسي للسلطات السعودية تضمنت عبارات شديدة اللهجة ، وأظهرا للقلق من الأوضاع الأمنية المتردية في العاصمة .

وحسب تقرير للشرطة اعتمد على رواية شهود العيان وأقوال المهاجمين والأشخاص الحاضرين في الحفل ، فقد كان في الاحتفال عدد يزيد على سبعين شخصاً ، بينهم دبلوماسيون إيرلنديون وفرنسيون ، وعدد من ضباط القوات الفرنسية المربطة في السعودية ، وبعض الشخصيات الرسمية السعودية ، إضافة إلى عدد من رجال الأعمال ونساء يعملن في المملكة بينهم ممرضات من بريطانيا ، إيرلندا ونيوزيلندا .

وفي مركز الشرطة قال المهاجمون الذين كان يتقدمهم أربعة من رجال الدين أن الحفلة كانت مليئة بمظاهر الدعارة وأنهم شاهدوا باعينهم نساء يرقصن بملابس شفاقة جداً ، وأخريات في

لضربات بعصي غليظة . وعلم لاحقاً أن معظم المهاجمين ينتمون إلى هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهي مؤسسة رسمية يسيطر عليها التيار الديني التقليدي ، وتعتبر موقعه الرئيسي في السلطة حيث تمارس أعمالاً شبيهة بأعمال الشرطة غرضها الظاهري هو المحافظة على التزام الناس بأداب الشريعة ، لكن معظم الناس في البلاد وبينهم متدينون منفتحون يعتبرونها مجرد أداة من الأدوات التي تستعملها الحكومة لقمع معارضتها ولاسيما في التيارات

الدينية غير الموالية للحكم ، كما أنها البديل الذي قدمته الحكومة للتيار الديني التقليدي عن المشاركة في السلطة السياسية ، وقد اشتكى العديد من الناس من ممارسات أعضائها التي تتسم بالثق ، خاصة وأن كثيراً منهم وحتى في المستويات العليا من إدارتها تحيط الشكوك بسلوكهم الشخصي وخاصة عندما يسافرون إلى الخارج ، وكان قد أُلقي القبض في العام الماضي على رئيس لأحد فروعها متلبساً بجريمة اللواط مع صبي قاصر ، مما أثار ضجة على الهيئة ورجالها .

وفي الشهور الثلاثة الماضية منيت الهيئة بأنشغاقات في كوادرها العليا بين من يحتج على استدعاء الحكومة للقوات الغربية ويطالب بالاعتصام على القوات العربية والإسلامية ، وبين من يرى أن الحكومة حرة في استدعاء من تريد ، وقد أدى الجدل حول هذا الموضوع وحول ممارسات الأعضاء المعادين للتواجد العسكري الأجنبي إلى عزل رئيس الهيئة بأمر ملكي وتعيين رئيس جديد من خارج الإطار الديني التقليدي في منتصف ديسمبر الماضي .

قراءة في الخطاب السامي

العربية السعودية، ان الاجراء الوحيد هو، ان نعلن رسمياً، ابتداء بالدول العربية، والدول الاسلامية، والدول الصديقة التي ترغب ان تساعد قوات المملكة العربية السعودية، لانه من المؤكد ان الجيش العراقي الذي انتشر في الصحراء التي بيننا وبين الكويت وبين العراق، وجابه المملكة العربية السعودية، ما جاء عبثاً).

فأي عقل، وأي منطق هذا الذي يخجل منه القاضي والداني من ان تدعو جيوش العالم لحماية البلاد، تحت مسمى (المساعدة)، فأصبح الجيش السعودي المهيب، هو المساند للقوات الاميركية، بل تبين انه أقل من ان يساند الآخرين، وليس العكس... ثم ان من ذكرتهم من قوات عربية اسلامية ليسوا الا لتخفيف حدة التذمر في اوساط الشعب وفي صفوف العرب والمسلمين عموماً، حتى لا يقال عنك واسرتك انكم دعوتكم الصليبيين الى الاراضي المقدسة.

والأفانه لا جديد تحت الشمس، فقد أسك الاميركيون بزمام الأمور في البلاد، ويشهد على ذلك من هم في مبنى وزارة الدفاع بالرباض، حيث اصبح الطابق الثالث والخامس، مركز قيادة القوات الاميركية، كما هو حال القواعد العسكرية في الظهران وتبوك وجفر الباطن وخميس مشيط، وغيرها، فضلاً عن المنشآت العسكرية الحيوية التي أقامها الاميركيون في اراضي الجزيرة العربية.

ولا ندري كيف يجردو الملك على الاعتقاد (انه ليس هناك مواطن في المملكة العربية السعودية، الا واعتبر ان هذا التصرف هو تصرف الحكمة والعقل والمنطق)... ولا نعلم بأن الملك اطرش حتى لا يسمع اصوات الاستنكار في داخل البلاد، وان كان يعد دائماً الى ان يضع القطن في أنفيه، لكي لا يصل اليه صوت المعارضة الشعبية، ولذا نقول لجلالته ان تصرفه لا يقبله منطق أو عقل، وهو ما عبر عنه الشيخ بن باز لبعض مقربيه، لأنه صاحب فتوى (لا يجوز الاستعانة بالقوات الكافرة والملحدة)، التي أصدرها إبان حكم عبد الناصر في مصر، حين استعان بالخبراء السوفيات... وهناك طائفة من الشيوخ من أعلن صراحة موقفه ازاء وجود القوات الاجنبية في بلاد المسلمين، منهم الشيخ الدكتور سفر الحوالي، والشيخ عادل، والشيخ عائض القرني، وبعض مشايخ المذهب الرسمي، والتي انتشرت محاضراتهم في طول البلاد وعرضها، بل ووصلت الى قلب الولايات المتحدة الاميركية، حيث كتبت عنها نيويورك تايمز وواشنطن بوست... وإذا اردت المزيد، أيها الملك، فانزل الشارع، وسترى حينها سيولا من الجماهير الغاضبة على حكمتك ومنطقك وعقلك.

حكمتك التي جعلت من صدام زعيم العرب الأوحده، والمسلم النقي الذي يحارب الارهاب، والمؤمن الشجاع الذي يدافع عن السنة، ويقف بوجه الاصولية الشيعية.

حكمتك التي سنت أنياب البغي، فارتدت عليك.

وحكمتك التي لم تفقه حتى الآن ضرورة اعلان التعبئة العامة لتجنيب الشعب، فانتشيت نحو الاميركيين، لتقول (ما باليد حيلة).

ومن الغرأب في خطاب خادم الحرمين قوله (ومن نعم الله ان هذه الدول العظمى التي تمثل كبر الدول في العالم بالنسبة للقوة العسكرية، استجابت للمملكة العربية السعودية في أسرع وقت ممكن) (وهذه قدرة الاله، وليست قدرتنا نحن). قدرة رب العزة والجلال الذي جعل هذه الدول تستجيب لنداء المملكة العرمة السعودية لمساعدة المملكة العربية السعودية).

جاء رجل الى أحد الملوك القدماء وطلب منه أن يجعله في منصب مقرب منه. أي من الملك... فسأله الملك: وماذا تتقن؟ فقال الرجل: إنني أجيد فن الرثق، فتعجب الملك، وقال: ولكن لست بحاجة الى رائق، فأجاب الرجل دون تردد: إنني ارتق الفتق في كلامك وخطابك.

ونقول: إن التطوير على أشكالها تقع، فملكنا المعظم، ليس أقل ثبوغاً من الملوك القدماء، فرغم أن العالم قد تطور، وبيع بالمستشارين من الجنسيات المتعددة، الا أن المستشار الثقافي لجلالته لا يبدو أنه من الناطقين بلغة الضاد، لأن المسألة تجاوزت حد الأبرك الذهني للمواطن، وربما قال قائل، ان الملك اصبح فيلسوفاً حتى عندما لا تفهم من اقواله الا قليلاً.

بيد ان الحال غير ذلك لأن حديثه يكاد يخلو من رائحة الفلسفة، وهو اشبه ما يكون بكلمات متقاطعة لا يعرف أولها من آخرها.

وقبل ان نبدأ باستعراض التحف التي قتمها الملك في خطابه، يوم الأحد الموافق للثامن من جمادى الأول، أمام جمع من المواطنين، نود أن نرفع طلباً عاجلاً وملحاً للصحافة السعودية (ونرجو عدم التعليق)، أن تقوم بصياغة خطابات الملك قبل ان يتم تسويدها على صفحات الجرائد والمجلات للحيلولة دون تشويه سمعة الملك ومملكته.

بدأ الملك حديثه حول أزمة الخليج وقصة الخلاف العراقي الكويتي، ونور المملكة في راب الصدع وما انتهى إليه الحال من احتلال العراق للكويت، وهنا نتوقف عند مقطع تضمن تصريحاً جديداً قديماً لجلالته حين قال للحضور: «يمكن الأخوة لاحظوا أنه حصل صمت عندينا يوم الخميس ويوم الجمعة تقريباً، ولكن الصمت هو لدراسة وضع جديد غريب الشكل وماذا بعد الكويت».

فاما الصمت يا (...) فقد اعتدتم عليه وليس هناك تعتيماً اعلامياً أشد مما هو في بلادنا بفضل حكمتكم، فانه لو قامت القيامة لما أذعنت بوقعها، ويكفي ان زيارات جلالته للخارج لا يعرف عنها المواطن... غالباً... أما الوجه الآخر للصمت فلا أظن ان هناك من ترتد فرائضه أشد منكم، وأن الدراسة التي كنتم بضدها إزاء الوضع الجديد الغريب، هو كيف تستطيعون خلال فترة قياسية إغراق الجزيرة العربية بالجيوش الأجنبية، على طريقة (أعان الله من أعان) أو أحجية (إخال الجمل في البضبة).

وفي فقرة أخرى يقول الملك: «لقد أعدنا جيش المملكة العربية السعودية، لكي ينضم مع الجيوش العربية، اذا اراد أحد ان يعتدي عليها»، وأرجو أن يسعفنا الحظ في تفكيك هذا اللغز، ولكن حسبما هو ظاهر في اللفظ أن الجيش السعودي يراود منه أن يتحول الى كتيبة من كتائب جيش عربي كبير يحمي البلاد، لهذا يقول الملك (ولقد أعدنا... الخ)، فكانما أن الملك يقول ان جيشنا ليس مؤهلاً أو قادراً على حماية البلاد.

ولكن اذا جاز لنا تصنيف للكتبة الكبرى، فان الارقام تكذب تصنيفنا، فأين اليمامة، وأين صفقة العصر، وأين صفقات عشرات المليارات، وأين درع الجزيرة؟... وأين استعراضات العسكر، واننا سنضرب بيد من حديد كل من تسول له نفسه، المساس بحدودنا، وأي شبر من أراضيها؟... هل ذابت شعاراتكم كالملح في الماء؟...

أما الطامة الكبرى في حديث جلالته فهي حينما قال: (واعتقد ان المنطق والعقل، يجعلنا نقول... بصفتي... لا أمام الله، ثم أمام شعب المملكة

فقليلًا من الحياء، وقليلًا من الشعور بالكبرياء، وقليلًا من الإيمان يا جلالة السلطان! وكفى ابتذالا للمقدسات، والآ فان من نعم الله عليك وعلى اسرتك أن تعاد في عهدك سيرة القراصنة والفراغنة والغزاة والصليبيين وابرهة، فلا داعي لان تتجاوز أحكام الاسلام وفتاوى العلماء لتزعم ان الولاية لاعداء الله، وفتح الارض المقدسة، أمام بنس جحافل الصليبيين هي نعمة إلهية، أو أنها قدرة الله.

وما ندري هل نحسدك على عقلك، أم على علمك بالشرعية، أم إيمانك بقدرة الله، والتي لا تجد لها طريقاً إلا الى تخبطاتك في الحكم... وصحيح ما قلت (ولأول مرة في التاريخ يحدث هذا)... إذ لم تشهد الجزيرة العربية حشدا عسكريا صليبيا ولا احتلالا سلمياً كالذي حدث في عهدك الميمون!!!.

وتحدث جلالته عن انجازاته وما قَدَّمه للمواطن، وقد توقعنا عند هذه الفقرة المظلمة: (ليس هناك داع لأن أسرد ما هي الأشياء التي هيأتها الدولة للمواطن، ان كان من الناحية المادية، أو من الناحية المعنوية). ونقول بان هناك داع لأن يسرد ما قَدَّمه للمواطن، ففي عهده تدهورت الأحوال المعيشية، وارتفعت الضرائب، وحدثت البطالة، وانهارت الميزانية، حتى لم تخل ميزانية من عجز يرافقها وبارتفاع مستمر.

أما قولكم (كل هذه الأمور ما تهيأت إلا عندما هيأت الدولة عندما أنعم الله عليها بأموال أنفقتها في سبيل مصلحة المواطن)... فلا يصدقه عاقل لأن نعمة الله قد سرقها جلالته، حتى صارت ميزانيته المودعة في بنوك الأجانب أكثر من ٢٢ مليار دولار كسيولة نقدية، وهناك من الأموال غير المنقولة ما يقاربها... وهذه الأموال السائلة تعادل ميزانية الأردن لمدة ١١ سنة فقط، وحتى ابن جلالته المدلل، والذي لم يضرب بسيف، أو يطعن برمح، أصبح مليارديرا رغم أنه لا يتقن الجمع والطرح، ويكفي ان لدى الأسرة المالكة أكثر من ٢٥٠ مليار دولار كودائع في البنوك الأميركية، أما الأراضي والغيافي، فقد أصبحت لأفراد الشجرة (...)، فلا تكاد تخلو مدينة أو قرية أو صحراء قاحلة إلا وسورت وعلقت على اطرافها لافتات تقول بانها ملك للأمير أو الأميرة الفلانية، فأصبحت البلاد والعباد ملكا ووقفا للأسرة المالكة، ولهذا حق لهذه الأسرة، ان تسمى بالسعودية.

أما ان ادعاء جلالته بان (الانسان آمن على حلاله وعلى محارمه وعلى حريته الشخصية، وأنه لا يوجد أحد يستطيع ان يتدخل في شؤون أحد نهائيا)، فلا ندري هل أن الملك يتحدث عن المدينة الفاضلة، والمثالية التي بشر بها أفلاطون، فما نعلم مفهومها لأن بعد المجازر والاعدامات، وجملات الاعتقال، التي كان فارسها، صاحب الجلالة نفسه، ثم شقيقه الأمير نايف.

وهنا نصل الى الطامة الكبرى في الخطاب الأبله... يقول الملك (أقولها بملء شدي- مثل ما يقولون- الحمد لله نحن الآن عشرات الاشخاص موجودون في مكان واحد، أخوة متحابون بعضنا يصغي لبعض، بل الحمد لله لا فيها استبداد ولا فيها افتخار بمركز، ولا فيها افتخار بأي شيء)... وتقول فقرة أخرى في خطاب العرش السامي حول الإصلاحات في البلاد (وأحب ان أؤكد للأخوة تأكيداً من جديد ان هذا محل اهتمامي الشخصي بالليل والنهار، وان العمل يسير فيه بشكل جذي جدا، وليس أننا الآن نبتدي... لا، عندنا الرصيد موجود، لكن ربما حصلت بعض الظروف وبعض العوائق، انتهت الآن).

ان تأكيدك يا صاحب الجلالة، يسبب الغثيان للمواطن لكثرتة، ولأكثر من ثلاثين عاما لا نزال نسمع هذه الوعود التي تربت عليها أجيال، ومضت عليها اجيال أخرى... اما انه محل اهتمامك الشخصي بالليل والنهار، فأمر مشكوك فيه، فبالليل تعلق صهوة شهوتك، فأنت فارس الليل، كما في شعر المتنبي، وفي النهار، تركب رأسك، فلا وقت للاهتمامات غير الشخصية، وفي مقدمتها تطويق الملك العقيم، حيث يملئ الأميركيون عليك ما يريدون، وقد أخذوا كل ما أردوه، وأكثر.

ولعل موضع الاثارة في كل حديث الملك هو هنا، وأرجو من القاريء

الكريم، تركيز ذهنه مع هذه الفقرة، يقول جلالته: (انظمتنا التي موجودة الآن في وقتها من أجل ما يمكن، ولا تزال تسير، إلا أنها تحتاج لاعادة النظر من أولها لآخرها... فيما يتعلق بالتعليم، وفيما يتعلق بالأمور العامة وفي الأمور الخاصة، وفي جميع الأمور كلها من أولها لآخرها). والسؤال هنا: اذا كانت الأنظمة الموجودة من أجل ما يمكن، ولا تزال، فما الداعي الى تغييرها من أولها لآخرها!!.

فاذا كان التغيير في الانظمة الموجودة سيطال الأول والأخير منها، فان ذلك يعني ان المرحلة الماضية كانت كارثة، لم يفق اليها جلالته إلا بعد ان وصل صديقه صدام الى العاصمة الكويتية.

واذا كان كذلك، فلا بد من محاسبة من أخطأ، محاسبة من اصدر حكما ضد أي مواطن عوقب لمخالفته تلك الانظمة، فدخل بسببها الزنزانات، وفصل من الخدمة والعمل، أو أعدم في الساحات العامة والخاصة، أو من مات بغصته وألمه، أو من قتلت طموحاته وكفاءاته، لأن كل تخلف وانحطاط ودمار وسحق، إنما هو نتاج مرحلة مخلوطة عاشها الشعب في ظل حكم عائلة تمسك كل زمام الأمور بيدها دون حق.

وأخيرا نقول لجلالة الملك، وهو يراهن على الكتاب والسنة، ان ليس فيهما ما ينص على ان يكون هو أو أحد أفراد أسرته، صاحب الولاية في هذا البلد الذي يقودونه اليوم نحو الهاوية، في حرب لا تخدم إلا مصالح الاجنبي، ويقع فيها الغرم على رأس الشعب، ليدفع دمه بعد ان دفع نغطة وماله وحريته وكرامته، لعائلة لم تكن في يوم من الأيام سيدة نفسها.

هل كان الأمير سلمان وراء المظاهرة النسائية؟!

عكس المنشور الذي اصدره مؤيدون للمؤسسة الدينية الرسمية ضد الأمير سلمان بن عبد العزيز، امير منطقة الرياض، والذي اتهموا فيه الاخير بأنه كان المحرض الأساسي للمظاهرات المطالبات بحقهن في قيادة السيارات... عكس حجم التوتر الذي يسود العلاقة بين فصائل من المؤسسة الدينية، وبين أجنحة الحكم السعودي المتصارعة.

تقول إحدى الشائعات التي تتردد بكثرة هذه الأيام، ان الامير سلمان، واثناء قيام التظاهرة النسائية، التقى بالشيخ عبد العزيز بن باز، طالبا منه إصدار فتوى تجيز للمرأة سواقة السيارة، وعدد الامير للشيخ فوائد ذلك، خاصة في الظروف الحالية الحرجة التي تمر بها البلاد.

وفيما كان ابن باز يناقش الأمر مع الأمير سلمان، دخل المجلس عدد من رجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وأبلغوا الشيخ بما جرى توا من تظاهر النساء.

ويقال ان هذا هو احد اسباب اتهام رجال الهيئة للأمير سلمان بأنه كان وراء المظاهرات... ويضاف الى ذلك ان الاخيرات وزعن منشورا حوى رسالة موجهة منهن الى الامير يطالبن فيه بالسماح لهن بقيادة السيارة... وكان عدد منهن قد قلن لرجال الهيئة وللشرطة بان الامير سلمان يدعم حقهن، وأنه اذا كان هناك من عقاب فليوجه للأمير نفسه.

وبالطبع نفى الأمير ان تكون له أية علاقة بالموضوع، خاصة بعد ان ابدى مشايخ نجد رد فعل حاد، مما جعل المؤيدين لسواقة المرأة، ينزوون ويتراجعون، كما تراجع الامراء بأجمعهم، بل واكبت اجراءات وزارة الداخلية وبياناتها الفتوى التي اصدرها الشيخ بن باز، التي تحرم سواقة المرأة للسيارة!!!.

ومن الأمور المؤكدة ان رجال الهيئة اجتمعوا مع سلمان، الذي اقسم لهم على المصحف الشريف ان لا يدخل له بالموضوع من قريب او بعيد!!.

المعارضة عبر الكاسيت في السعودية

ان تاريخ القوى الغربية في الشرق الاوسط وبخاصة بريطانيا وفرنسا ليس تاريخا مشرفا ، ويقوم الدكتور الحوالي بتعزيز فكرة وجود تهديد غربي بالاستشهاد بالنبي الكريم ، فقد حذر الرسول الكريم قائلا ان الروم ستهاجمكم باسكال كثيرة (والروم هم من وصفهم الغرب بالامبراطورية البيزنطية) وهنا يحذر الدكتور الحوالي قائلا ان الصليبيين والاستعماريين البريطانيين والفرنسيين ، والان الاميركيين كلهم اشكال (الروم) .

ادراكا لنوايا امريكا، القائمة منذ زمن بعيد في استخدام الدفاع عن المنطقة كذريعة لأحتلالها ، فان دول الخليج رفقت مرارا السماح للولايات المتحدة بأقامة قواعد عسكرية في اراضيها ، حسبما يقول الدكتور الحوالي . قبل عشر سنوات عندما اقترحت الولايات المتحدة ان قاعدة اميركية في الكويت يمكن ان تحمي الكويت من ايران والعراق ، يقال ان صباح الاحمد وزير خارجية الكويت اجاب قائلا ان الامر يبدو لي مثل سيناريو فيلم بمخرجين اثنين الاميركيين والسوفييات ، ونحن لا نريد ايا منكما ، ويقول الدكتور الحوالي ان الولايات المتحدة والسوفييات قضا السنوات العشر التالية في تسليح العراق حتى يشكل تهديدا فتقوم الكويت بطلب المساعدة الغربية .

لم يصل الامر بالدكتور الحوالي للدعوة الى الاطاحة بالاسرة السعودية ولا يدعو الى اعمال عنف وهو بدلا من ذلك يقول ان السعوديين ورجال الدين التابعين لهم اساءوا فهم دينهم ويجب عليهم ان يتوبوا الى الله . ويقول الدكتور الحوالي ان الانضمام الى غير المسلمين في المعركة ضد المسلمين امر يتنافى مع الشريعة الاسلامية .

ان معرفته بالتاريخ والدين الاسلامي شاملة جدا بشكل يدفع كل مسلم الى الاخذ بحججه . واخيرا فإن الدكتور الحوالي يتهم كل الذين دافعوا عن نشر القوات بالعقوق الذي يصل الى حد الوثنية .

قال (عندما طرد المجاهدون الأفغان القوات الروسية من أفغانستان لم تقولوا ان الله اعا هم ، بل قلتم امريكا اعانتهم ، والان عندما تتهددنا الحرب ، فإنكم لا تقولون ان الله سيحمينا ، بل تقولون امريكا ستحمينا ، لقد اصبحت امريكا الهتك) . إن هذه كلمات قوية من رجل يعتبره معظم السعوديين المتحدث الرسمي الديني عنهم ، وتدل هذه الاشرطة على ان الاصولية الاسلامية ليست في تلاش رغم موت الامام الخميني ، بل هي الان تحالف مع القومية في بلد تعتبره الولايات المتحدة صديقا ومعتمدا . ان الاصوليين اساس النظام السعودي ومع هنا فان تصورهم للاحتلال والعدو يختلف عن تصور الاسرة المالكة ، فالسعوديون اكثر ميلا لتصديق الدكتور الحوالي حين يقول اذا كان العراق قد احتل الكويت فان امريكا قد احتلت السعودية لكن العدو الحقيقي ليس العراق وانما هم الغرب .

نشرت صحيفة النيويورك تايمز في عددها الصادر يوم الرابع والعشرين من تشرين الثاني - نوفمبر الماضي - مقالة بعنوان (اشرطة الحوالي) بقلم مأمون فندي ، وهو صحفي يعد رسالة الدكتوراه في العلوم السياسية في جامعة ساوثرن ايلينوى .

يقول الكاتب ؛ ليس العالم ضد العراق بل الغرب ضد الاسلام ، ان قائل هذه العبارة ليس شخصا يساريا او قوميا ، بل هو الدكتور سفر الحوالي الذي يشغل منصب عميد الدراسات الاسلامية في جامعة ام القرى في مكة المكرمة .

ان اشرطة الكاسيت التي تحمل احاديثه التي يشجب التواجد الاميركي في السعودية تنتشر في كل انحاء المملكة ، مثلما كانت الاشرطة التي كانت تحمل احاديث الامام الخميني في عهد شاه ايران . وكما يشير سحق احتجاج السائقات في السعودية فان النظام السعودي يولي انتباهها شديدا لمطالب الاصوليين فأشرطة الحوالي تهز ال سعود وتقوض التأييد للانتشار العسكري الاميركي المتصاعد .

ان الدكتور الحوالي واحد من رجال الاسلام الذين يتمتعون باحترام كبير وهو المتحدث الرئيسي بأسم الوهابية والجدير بالذكر ان كثيرا من السلطة والشرعية اللتين تحظى بهما الاسرة السعودية ناجم عن تحالفها مع الحركة الوهابية ، والسعوديون انفسهم ملتزمون بهذه الحركة ، كما ان سيطرتهم على شبه الجزيرة العربية في اوائل هذا القرن قد استندت الى انهم يرفعون راية الفناء الاسلامي .

واذا كان ابناء الشعب السعودي قد فوجئوا بالانتشار الاميركي كما يقول الدكتور الحوالي ، فان ذلك لأنهم لم يكونوا يقرأون ما كان يكتب في الولايات المتحدة الاميركية ، فهو يقول ان الولايات المتحدة كانت منذ زمن طويل تخطط لأحتلال السعودية ، وكان اجتياح الكويت مجرد ذريعة . ويقرأ الدكتور الحوالي من مذكرات ريتشارد نيكسون ، حيث يناقش الرئيس السابق امكانية تواجد اميركي دائم في الشرق الاوسط ، كما يشير الى ان مبدأ كارتر لعام ١٩٧٧ م سعى الى وجود دائم في المنطقة وان الفرقة التي اقترح الرئيس جيمي كارتر ارسالها - لحماية المصالح الاميركية - الفرقة ٨٢ المحمولة جوا - هي نفس الفرقة التي قام الرئيس بوش بأرسالها قبل غيرها الى السعودية .

ويستشهد الدكتور الحوالي بمقالة صدرت في مجلة فورين افيرز في عددها الصادر في ربيع ١٩٨١ م ، التي تقول بأن انظمة الخليج يمكن ان تجاوزا بحدوث ثورة انا جاءت الولايات المتحدة الاميركية الى المنطقة دون ذريعة تحفظ ماء الوجه ، ويمكن ان تكون مثل هذه الذريعة اثاره الخوف من غزو عراقي .

التعددية

واقع معاش تنتظر الاعتراف الرسمي

كثرة، وهناك الزيود المنتشرون جنوب وغرب المملكة. وواضح ان العادات مختلفة بين مناطق المملكة في مسائل كثيرة، هذا غير اللهجات المتنوعة، والعطاء الفكري المتميز بين كل منطقة وأخرى.

كل هذا يدعونا الى الاقرار بواقع التعدد والاعتراف به.. لا محاولة تطويعه وتنويهه بالاساليب العنيفة، فلا احد ينكر ان الوحدة السياسية التي تحققت في العشرينات الميلادية هي مكسب يجب الحفاظ عليه، ولا يجوز التفريط فيه.

ان الاطار السياسي للبلاد يشمل جميع أبناء المملكة، وإن إحترام خصوصية السكان الثقافية والفكرية والتاريخية والمذهبية، امر مهم في الحفاظ على وحدة البلاد السياسية.. فهذا الاحترام، هو الذي يدفع بكل أبناء البلاد للتمسك بالوحدة الوطنية، ويقضي على النزاع الانفصالية إن وجدت.. وبالعكس هذا فان العمل على طمس الخصوصيات والعمل على تغييرها بالاكراه، لا ينتج الا المشاكل، وحركات العنف، وربما دعوات الانفصال، حيث ان كل منطقة تبحث عن هويتها بمعزل عن الآخرين.

إن المملكة كيان مترامي الاطراف ولسع الحدود، متعدد الاجناس واللهجات والعادات والتقاليد والمذاهب.. ولقد مضى زمن تحكم نمط معين من التفكير والاجتهاد واعتباره الحق نون غيره، وإعطاء الحق لهذا الطرف او ذاك لفرض رايه على الآخرين، باعتبار ان ما يمثلته هو الاسلام نون غيره.

لا احد يمكنه ان يدعي بان اجتهاده هو الاسلام، وما عداه هو الكفر.. ولا احد يستطيع فرض الراي والفكر بالقهر والاستبداد.. وقد كانت السلطة السياسية تدعو الى تذويب التجمعات التي يتشكل منها كيان المملكة الكبير ضمن مذهب سياسي وفكري واحد.. وثبت ان تلك المرحلة مع ما رافقها من خشونة وتطرف لم تنتج خيرا للنظام ولا للمذهب الفكري الذي ارادت فرضه، بل آنت تلك الخشونة الى خشونة متقابلة وتمسك اشد بالخصائص الذاتية.. ولعل الاضطرابات السياسية التي عانت وتعاني منها المنطقة الشرقية والجنوبية من البلاد، راجعة الى عدم لاحترام هذه الخصوصيات.

ويكفي الاشارة هنا الى الهيجان العام بين قبائل يام (القاطنة في نجران ونواحيها) في الاشهر القليلة الماضية، والذي كان سببه تعرض صحيفة (المسلمون) للاسماعيليين في المملكة بالشتم والتحقيق والافتراء.. وقد حدث قبل نحو ثلاث سنوات، ذات الامر، حينما قامت مجلة المنهل لشهرية بنشر افتراءات وتهجمات على المذهب الاسماعيلي، في مقال كتبه الدكتور محمد الغماري.

وفي الحجاز، وقعت الكثير من المشاكل بين اتباع الشيخ الدكتور علوي المالكي وبين مشايخ المؤسسة الدينية الرسمية، اتخذت غطاء:

بمعكس ما يذهب اليه المحللون الغربيون والعرب، من ان المملكة ما هي الا نسيج فكري وثقافي وتاريخي ومنهجي واحد.. فان الواقع يفصح بعكس ذلك.. ليس في المملكة وحدها، وليس في دول الخليج فحسب، بل في كل أرجاء العالم.

وشعب المملكة الذي توحد في اطار سياسي واحد منذ عقود عديدة، ليس بعيدا عن هذه التعددية التي اشرنا اليها، فالاختلافات المذهبية، وفي العادات والتقاليد، والاصول العرقية، والخلفية التاريخية امر واضح لكل من تتبّع واقع هذه البلاد ونشأتها الحبيثة. والتعددية ليست امرا معيبا، ولا امرا غريبا، ذلك ان البلاد تشكلت من اقاليم مختلفة متعددة، لها طبيعتها الجغرافية، ولها خصوصيتها الثقافية والفكرية والمذهبية، كما ان لها تاريخها الخاص بها قبل ان تنضوي في اطار سياسي واحد، إضافة الى الخصوصية العرقية.

فمن حيث التاريخ، تجد ان تاريخ الحجاز السياسي يرتبط بالاشراف والأتراك، وبول أخرى سابقة، والمنطقة الشرقية يرتبط تاريخها بحكم القبائل كبنو خالد، وبالاتراك ايضا.. وفي الشمال كانت هناك الامارات الصغيرة التي سبقت دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وفي الجنوب كان حكم الادارسة واضرايهم، حيث ارتبط تاريخ هذه المنطقة باليمن وبول اجنبية مثل ايطاليا.

واذا اخذنا الجانب العرقي، نرى ان الحجاز، وبسبب موقعه الديني وقديسيته، ضم مختلف الاجناس والاعراق، من المغرب واعماق افريقيا والصين والاتحاد السوفيتي وافغانستان وايران والهند والشام وغيرها.

في حين ان قبائل معينة سكنت نجد، وكذلك مناطق الجنوب كعسير ونجران وجيزان.. أما في الشرق حيث المنطقة الشرقية، فهي مناطق حضرية قديمة ذابت فيها.. كما الحجاز.. مختلف الأصول، وهي في اغلبها عربية قائمة من نجد.. أما للقبائل القيمة كعبد القيس وتميم ووائل فقد أصبحت نسيا منسيا.

والاختلاف في البنية الفكرية والخلفية الثقافية وفي العادات واضح لكل ذي بصيرة، فلا احد ينكر ان الحجاز كان ولا يزال يعج بالمذاهب الاسلامية المختلفة، كالمذهب المالكي والحنفي والشافعي، مع قلة في المذهب الحنبلي.. وفي الاحساء والقطيف.. المنطقة الشرقية.. يغلب فيها العنصر الشيعي، إضافة الى المدارس الفكرية التي إنتعشت إبان الحكم العثماني، خاصة المدرسة المالكية والحنفية.

واضافة الى هذا هناك الاسماعيليون في الجنوب (نجران) وهم

الله.. فأجابته الشيخ- غفر الله- بأنه لا يجوز ان يأمن المجاهد أحداً من الشيعة، وأنه يمكن ائتمان المشرك المسيحي، وليس الشيعي المسلم !!.

ان المزج السياسي المذهبي، قد يكون غير محرج لأساطين المذهب الرسمي، ولهم مبرراتهم في ذلك، لا يمكن للمرء ان يسلم بها على إطلاقها، ولكن بالنسبة للدولة نفسها، التي ترعى شؤون وطن كامل وشعب متعدد في خلفياته التاريخية والثقافية والفكرية والمذهبية، يعتبر اعتماد هذه السياسة، أمراً بالغ الخطورة، لا ترجع اضراره على المواطنين انفسهم، بل على مستقبل النظام السياسي نفسه. ان الدول الاخرى في العالم تسعى لتذويب الخصائص العرقية والدينية باحترامها واحترام المتمسكين بها، واعتبار الولاء للوطن فوق كل اعتبار.. وهناك ينشد الجميع لوطنهم وحكومتهم التي تمثل ارائهم، وتحترم آراءهم وخصوصياتهم.

أما في بلادنا، فقد جربت الحكومة سياسة التذويب، بوسائل القمع والتشهير والسب والقذف والتكفير والتفسيق من منابر الصحافة واجهزة الاعلام، فأدت تلك الوسائل الى مرئود سيء، لأنها- والمؤسسة الدينية الرسمية التي تلحقها- لم تعتمد على الجدل بالتي هي احسن، كما يأمر القرآن الكريم، بل واجهت المخالفين في الرأي بالتي هي اخشن.. ظناً منها انها تستطيع اذابة الفوارق الفكرية بالقوة، وهذا لم يحدث في التاريخ السعودي القديم أو الحديث، ولن يحدث في المستقبل ايضاً!

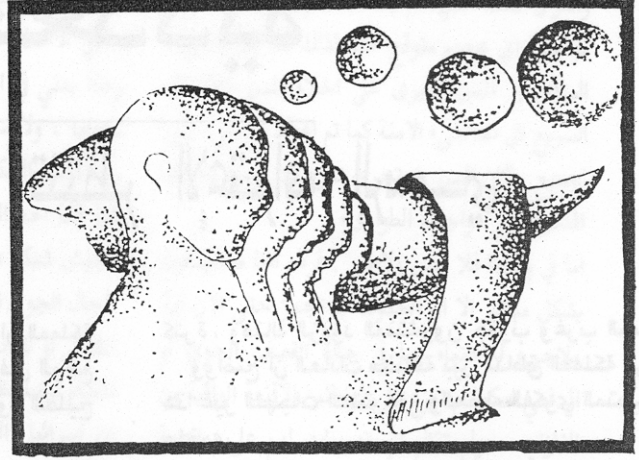
ولنتصور ان عشرين بالمئة- على الأقل- من سكان المملكة هم من الشيعة، وضعفهم من التابعين لمذاهب اسلامية اخرى، لا تتفق تماماً مع المذهب الرسمي.. فهل من صالح النظام السياسي تحويل هذا الخلاف في الرأي الى حرب سياسية بين الحكومة ومواطنيها؟!

يفترض ان تترفع الحكومة على الحساسيات المذهبية والاقليمية، وتتعامل مع المواطنين بدرجة سواء، ويفترض ان تعترف بجميع المذاهب الاسلامية، وان لا تقيم مواطنيها على أساس طائفي، فتكون بذلك قد كسبت الجميع، ووفرت على الشعب صراعاً لا يفيد في حاضره ولا مستقبليه.

وللاسف، فان المسؤولين الحكوميين الذين اطلقوا يد جهة لتوَجِّح المشاكل، يبرزون افعالهم، بأن الحكومة واقعة تحت ضغط المشايخ.. وهذا صحيح الى حد ما، ولكن: كيف تقبل الحكومة بالتجاوزات الخطيرة التي تلغي سلطتها في كثير من الاحيان، ولا تخدم مصالحها، وقد رأيناها تتجاوز المشايخ ودورهم في كثير من القضايا، اذا وجدت في ذلك مصلحة لها، فكيف بها في هذا الأمر الخطير.

ان المطلوب من الحكومة ان تقرّ بخصوصيات الشعب بمختلف فصائله، خاصة تلك التي لا تتعلق بأمور سياسية، وان تعترف بالمذاهب الاسلامية الاخرى، ومن بينها المذهب الشيعي، وان تلغي التمييز الطائفي الذي كان سمة الحكم منذ عقود طويلة.. وان تضبط حركة المؤسسة الدينية الرسمية مع ما يتفق وصالح المسلمين في هذا البلد على الأقل، واذا كان هناك من اجتهاد فلا يجب ان يتعدى الاطار الفكري، وان يلتزم في الحوار نهج الموضوعية، واتاحة الفرصة للجميع.

هذه هي الدعوة الحسنة الى الحق. وهذا هو نداء المسؤولية والضمير في هذه المرحلة الحساسة التي تمر بها البلاد بعد الغزو العراقي للكويت.



مذهبياً يخفي تحته صراعاً سياسياً، ممّا أدّى الى اعتقالات وصراعات في الجرائد والكتب، حيث صدرت مجموعة من الكتب ضد الشيخ علوي المالكي تتهمه بالكفر والزندقة، بينها على سبيل المثال كتاب (مع المالكي في كفرياته).

أما في المنطقة الشرقية، ذات الأغلبية الشيعية، فالمسألة اكثر تعقيداً، فهذه المنطقة ولخصوصيتها الجغرافية، ولكونها قلب المملكة الاقتصادية، تعرّضت لمحاولات تذويب فكري بالقسر طوال العقود الماضية، وأصبح سكانها مواطنون من الدرجة الثانية أو الثالثة، تأسيساً على التمييز الطائفي، ممّا خلق مشاكل عديدة وضحايا بالمئات، ومعتقلين بالآلاف، ولا تزال الامور على حالها.. اضطرابات سياسية واضطهاد طائفي بشع، وتمييز واضح بين المواطنين في شتى مجالات الحياة.

وهناك مشاكل عديدة في مناطق اخرى من المملكة، كالمدينة المنورة وغيرها، وحتى بين المؤسسة الدينية الرسمية نفسها. غير ان ما يهمننا التركيز عليه، هو الاعتراف الرسمي بواقع تميز المناطق وسكانها.. والقضاء فيما بعد على التمييز الطائفي الذي سبب خلخلة وتوتراً مده غير قصيرة.. وان عدم الاعتراف لا يغير من الواقع شيئاً، اللهم الا انه لا يحل المشكلة التي تعاني منها شرائح واسعة من الشعب.

ومن جهة النظام السياسي الحاكم، فانه بحاجة الى التفريق بين الخصوصيات الفكرية، ومسألة الولاء السياسي له. ذلك ان المؤسسة الدينية الرسمية، وأطراف عديدة من الاسرة الحاكمة، تعتقد بأنه ما لم يتم تذويب خصوصيات المناطق- خاصة المذهبية- في قالب المذهب الرسمي، فان الولاء السياسي من وجهة نظر الحكومة غير مضمون، ولذا شاعت أجواء الريبة بين المواطنين انفسهم، بسبب ما تسببه اجهزة الاعلام، وبسبب الفتاوى المتواصلة، حتى أصبحت الحكومة والمؤسسة الرسمية تآمن المسيحي واليهودي (هناك عشرة آلاف يهودي في المملكة ضمن القوات الاميركية)، ولا تآمن المواطنين الشيعة في الدفاع عن اراضيهم، ولذا لم تجند إلا القليل، رغم ان ما لا يقل عن عشرة آلاف انسان قد تطوعوا، والغالبية الساحقة من المتطوعين لا يدرّبون على السلاح، وإنما على الدفاع المنني فحسب. ومن الفتاوى الغريبة التي انعكست على مزج الولاء المذهبي بالولاء السياسي، ما أفتى به الشيخ بن باز لاحدى المجالات الافغانية، حيث وجّه سؤال اليه من مجاهد افغاني، يقول فيه انه يقاتل في خندق واحد مع مجاهد افغاني شيعي، ضد نجيب

المؤسسة الدينية .. لماذا تخاف التغيير ؟!

تتحملها كثير من الاسر نتيجة وجود مثل هذا السائق، مع غض النظر عن الأزمات التي تفرض على المرأة ان تحل محل الرجل في الاوقات العصيبة، كما هو الحال الآن بالنسبة لمئات الآلاف من العوائل التي ذهب رجالها الى الجبهة.

بحساب الخسارة والربح، كان من المفترض ان يكون رجال المؤسسة الدينية الرسمية أول المرشحين بقرار اتاحة الفرصة لسواقة المرأة، خاصة وان ذلك لا يتعارض مع الدين، وان حبس مثل هذه التطلعات باسم الاسلام، يسبب ابتعاد الكثيرين عن الاسلام، الذي يروج له هؤلاء.. ولا يريد الكثيرون تكرار تجربة هيئات الامر بالمعروف والنهي عن المنكر، التي أخرجت الكثيرين من بين الله أفواجا! فاذا كانت المؤسسة الدينية تضيق بالحلال، بغض النظر عن مطالب به، فإن أحدا لا يمكنه ان يتوقع خيرا للاسلام ولا لأهله.

وكان حري بالمفتين بغير الحق، ان يضعوا ضوابط معينة لمسألة سواقة المرأة، لا ان يقطعوا الأمر من أساسه زورا وافتراء على الله ورسوله، لأن مثل هذا الموضوع سي طرح في المستقبل القريب ايضا، ولا مفر امام رجال المؤسسة الدينية والعائلة المالكة من قبوله. إن أبواب الحلال في الشرع واسعة، فلا تضيقوها أمام الناس، فيرتدون عن دينهم. من الواضح ان رجال المؤسسة الدينية الرسمية يخشون على مواقعهم في الحكم، وهناك شكوك بأنهم يرحبون بأي تغيير في السلطة وهيكلها السياسي.. من المشكوك فيه انهم يرحبون بمجلس شوري أو وضع دستور، أو غير ذلك.. لأن هذه الأمور تخرج احتكار الكثير من السلطات من ايديهم، وتوسع بفئات دينية ووطنية واعية ومتقفة الى السطح لتقرر لهذا البلد ما تراه مناسبا له، ضمن أطر الشرع الكريم.

هناك خشية من ان تتحول المؤسسة الدينية الرسمية الى نقمة للبلاد، بسبب تحجرها في قوالب الأعراف التي لا أساس لها من الدين، وبسبب جهلها للتغيرات الداخلية، وعلى صعيد العالم.. وحقائق لا يبدو انها استفادت من تجارب الحركات الإسلامية في البلدان الاخرى، وفضلت لتحالف مع النظام القائم، رغم مفاسده ومساوئه التي لا تحصى، وربطت مصيرها بمصيره.. وسيؤدي هذا الى نكسة لها في المدى المنظور، ان هي بقيت على حالها. والخوف ليس على هذه المؤسسة النتنة، وإنما على مواظبي هذه البلاد، الذين يعيشون صراعا بين قوى التغريب التي يريد البعض شنهم اليها، وبين قوى ترفع شعار الدين ليكون مطية للاستبداد والديكتاتورية.. ونتمنى ان يفرز الصراع الاجتماعي، تيارا رشيدا يجمع التراث ويطويعه بالاجتهاد ضمن مفاهيم العصر، ويحفظ للأمة دينها وخلقها.

والثالثة، طيب)!

وفي نفس المنشور الذي حمل فتواه سئل عما اذا كانت الشريعة الإسلامية لا تشمل المجنذات الامريكيات اللاتي يسقن السيارات، فأجاب: (تم الكلام حول هذا الأمر مع ولاية الامور وسيتم معالجته ان شاء الله)!!
فأوضح هنا، ان الشيخ بن باز يتشدد في قضية لا يسندھا شرع ولا عقل، اذا كانت تشمل الساحة التي يتحركها حولها وعليها، ولكنه غير مستعد لاعطاء رأي واضح بشأن المجنذات، ولم يقل للناس ارسلا برقيات الى الملك بشأن المجنذات.

إن سواقة المرأة السعودية للسيارة، هي عنوان لقضية.. القضية هي التغيير، السياسي والاجتماعي، وقد اتخذ الاحتجاج صورة اجتماعية، تتلخص بمطالبة النساء بحققهن الشرعي بقيادة السيارة، كما اتخذ في فترة سابقة، موضوعا ابديا، هو (الحدادثة والمعاصرة)، والذي استمر بضعة اشهر، وكانت ردة فعل المؤسسة الرسمية الدينية شديدة عنيفة كالعادة، أدت في النهاية الى اصدار الامير نايف، وزير الداخلية، قرارا بمنع تداول موضع الحدادثة والتراث على صفحات الجرائد، بعد ان اصدر المشايخ فتاوى التكفير والتفسيق، وكتبا عديدة في هذا المجال.

قد تكون قيادة السيارة فاتحة لتغيير سياسي واجتماعي اكبر.. فالاحتقان والتصلب في المؤسسات الحكومية تحتاج الى تفجير وتغيير، ولكن المؤسسة الدينية والعائلة المالكة متفقتان على القضاء على بذور هذه الانفجارات في مهدها.

واذا اربنا تجريد الموضوع من خلفياته السياسية الاخرى، فان من مصلحة المؤسسة الدينية، بل من مصلحة المجتمع في المملكة ان تقوم المرأة بقيادة السيارات.. لاعتبارات عديدة.. لا نلظن رجال الدين الرسميين، وكبار امراء العائلة المالكة يجهلونھا.. وقد تضمن منشور النساء المتظاهرات في الرياض، والذي كان بمثابة رسالة الى الامير سلمان-امير الرياض- بعضها، منها، وجود السائق الاجنبي في المنزل مع المرأة في غياب زوجها، وحدث كثير من الامور المنافية للدين داخل البيوت نتيجة وجود عشرات الألوف من السائقين الاجانب.. فمن يخشى من آثار سواقة المرأة، يجب ان يخشى ما هو افظع منه، وهو وجود السائقين الاجانب.

هذا غير الاعباء المالية الإضافية التي

كانت ردة فعل المؤسسة الدينية الرسمية على التظاهرة التي انطلقت في التاسع عشر من ربيع الثاني الماضي، اكثر شدة مما كان متوقعا.. وهذه الشدة لا يمكن تفسيرها بالغيرة الشديدة على الاسلام، ولا بالالتصاق الزائد عن حده بتعاليمه.. وإنما كانت هناك حسابات مادية واخرى مصلحة حكمت ذلك الرد العنيف.

إننا هنا لا نريد ان نناقش مسألة حلية السواقة للمرأة ام لا، فذلك امر مفروغ من حليته، وإنه لأمر مخيف أن يقدم الدين بهذه الصلوة المنفرة التي ضيقت حتى في الامور التي يقرها الشرع ويحللھا.. ولقد تنبه الكثير من علماء المسلمين الى مدى خطورة الفتاوى الرسمية السعودية، وهاجموها بقوة.. منها ستؤدي الى تنفير الناس من الدين، وبسبب الى حفظه بتحريم الحلال والفتيا بغير الحق.

المسألة في جوهرها، هي صراع بين قوى التغيير والتجديد في المملكة، وبين القوى المتشبثة بأعراف ليس فقط لا تمت الى العصر، وإنما الى الاسلام نفسه.. ولقد عكست فتاوى المؤسسة الدينية العنيفة ضد سواقة المرأة، ان هذه المؤسسة حريصة في الوقوف امام أية خطوة تغييرية تقلص نتيجتها النهائية من سلطات تلك المؤسسة.

والعائلة المالكة من جانبها، وعلى عكس ما يتصور البعض، تريد ان تبقى المؤسسة الدينية في صفها لتقاوم حركة التغيير القوية التي بدأت عقب الاحتلال العراقي للكويت.. بل ان هذه العائلة تتذرع بفتاوى تلك المؤسسة وقوتها المهيمنة على الشارع، لتبرر استبدادها ومضيها في النظام البالي القديم.. والقاسم المشترك بين المؤسسة الدينية الرسمية وبين العائلة المالكة، هو إبقاء الوضع على ما هو عليه، وقمع قوى التغيير، والحفاظ على النظام القائم.. وحتى اذا ما نشبت مشكلات وخلافات في الرأي، كما حدث بشأن وجود القوات الاجنبية، ووجود نساء ويهود ضمن تلك القوات، وقيادة المجنذات للسيارات، وغير ذلك، فان المؤسسة الدينية تقبل بראي الحكومة، طالما ان التنازل لا يصب لمصلحة قوى منافسة تقف بقوة على أرض المملكة.

ويمكن الإشارة هنا الى جواب الشيخ بن باز على سؤال ما اذا كان يؤيد ارسال برقيات الى المسؤولين في الحكومة، فيما يتعلق بالاحتجاج على النساء المتظاهرات، فأجاب: (نعم، جيد، لا بأس بذلك، الاثنيين

مطار الظهران، آخر اسبوع من سبتمبر ١٩٩٠، وقد كان منفيا خارج البلاد منذ عام ١٩٨٤.

١٤- حبيب احمد الدروسة، ١٩ سنة، طالب علوم دينية، اعتقل من مطار الرياض وهو قادم من دمشق في سبتمبر ١٩٩٠.

١٥- سلمان حسن العمر، ٢٢ سنة، طالب علوم دينية، اعتقل من مطار الرياض وهو عائد من دمشق، اكتوبر ١٩٩٠، وهو الآن في سجن مباحث الاحساء.

١٦- ناجي جاسم آل خليفة، ٢٩ سنة، العوامية، اعتقل من منزله، عامل، اعتقل في اكتوبر ١٩٩٠، تعرض للتعذيب ونقل على اثره للمستشفى لمدة اسبوعين، معتقل في سجن مباحث الدمام.

١٧- الشيخ سمير علي الربيع، ٢٧، عالم دين من العوامية، اعتقل في مطار الرياض مع زوجته وابنتيه في اول اسبوع من اكتوبر ١٩٩٠، وتم تحويله الى سجن مباحث الدمام، واطلق سراح زوجته وطفليته بعد فترة بسيطة.

١٨- فيصل سلمان الفرج، ٢٦ سنة، من العوامية، تاجر، اعتقل من دائرة الهجرة والجوازات بالدمام في اكتوبر ١٩٩٠، وهو حاليا في سجن مباحث الدمام.

١٩- الشيخ حبيب محمد آل مهيم، ٢٩ سنة، صفوى، عالم دين، اعتقل في اكتوبر ١٩٩٠ وهو قادم من دمشق في مطار الرياض، وفي منتصف اكتوبر تم تحويله الى سجن مباحث الدمام.

٢٠- عبد الله علي المختار، ٢٥ سنة، سيهات، موظف في ارامكو، اعتقل في اكتوبر ١٩٩٠، في سجن مباحث الدمام، وقد سبق له ان اعتقل مع زوجته رباب عبد الله المسكين في فبراير ١٩٨٦ واطلق سراح زوجته بعد ستة اشهر من اعتقالها وافرّج عنه في العفو العام ١٩٨٧، وهو مسجون الآن في سجن مباحث الدمام.

٢١- عبد المعطي صالح فتيل، ٢٣ سنة، تاروت، طالب علوم دينية، اعتقل في الاسبوع الاخير من سبتمبر ١٩٩٠، في مطار الظهران وهو قادم من دمشق وارسل الى سجن مباحث الدمام.

٢٢- علي العوامي، القطيف، طالب جامعي.

٢٣- سعيد رضوان، ٢٥ سنة، أم الحمام، طالب علوم دينية، اعتقل في دائرة الهجرة والجوازات في الدمام، في اكتوبر ١٩٩٠، وحول الى سجن العام في الدمام بعد ان حكم عليه بالسجن سنة واربعه اشهر.

٢٤- صالح العزاز، ٣٥ سنة، صحفي، متزوج وله ثلاثة اطفال، اعتقل في شارع الملك عبد العزيز بالرياض اثر مظاهرة نسائية قامت في الرياض شاركت فيها ٤٩ امرأة، وقد اعتقلت لفترة بسيطة في شرطة الرياض، في السادس من نوفمبر ١٩٩٠، وسبق ان اعتقل السيد العزاز في مايو ١٩٨٢، الى ديسمبر من العام ذاته وكان وقتها يشغل منصب رئيس تحرير جريدة اليوم، وفي الفترة الاخيرة قبل اعتقاله شغل منصب رئيس تحرير مجلة التجارة التابعة لغرفة التجارة والصناعة بالرياض.

وناشدت اللجنة الدولية للدفاع عن حقوق الانسان المهتمين بقضايا حقوق الانسان توجيه مناسداتهم للملك فهد والامير عبد الله، ووزير الداخلية، للافراج عن المعتقلين، الذين عندهم اللجنة من سجاء الرأي والذين تقضي موافق حقوق الانسان الافراج عنهم دون قيد او شرط.

بيان اللجنة الدولية للدفاع عن حقوق الانسان في الخليج والجزيرة العربية

اصدرت اللجنة الدولية للدفاع عن حقوق الانسان في الخليج والجزيرة العربية بيانا في الخامس من ديسمبر ١٩٩٠، قدمت فيه قائمة بأسماء اضر المعتقلين في المملكة العربية السعودية وهم:

١- السيد محسن السيد محمد القلاف، ٢٠ سنة، سنابس، طالب في المرحلة الثانوية، اعتقل في اغسطس ١٩٩٠، وهو حاليا في سجن مباحث الدمام.

٢- حسين علي الزوري، ٢٧ سنة، سنابس، طالب علوم دينية، اعتقل في اغسطس ١٩٩٠، تعرض للتعذيب ونقل الى مستشفى الدمام.

٣- عبد المنعم حسن ابو حسين، عشرين سنة، سنابس، طالب علوم دينية، اعتقل في آب ١٩٩٠، وهو حاليا في سجن مباحث الدمام.

٤- حجر علي الزاهر، عشرين سنة، العوامية، طالب علوم دينية، اعتقل في دائرة الهجرة والجوازات في الدمام، في اغسطس ١٩٩٠.

٥- فواد احمد زين الدين، ١٨ سنة، سيهات، طالب، اعتقل في اغسطس ١٩٩٠، وهو حاليا في سجن مباحث الدمام.

٦- هاني علي زين الدين، ١٨ سنة، سيهات، طالب، اعتقل في اغسطس ١٩٩٠، وهو حاليا في سجن الدمام.

٧- محمد علي معتوق المعاتيق، ٢٤ سنة، متزوج، تاروت، طالب علوم دينية، اعتقل في حدود الخفجي في اغسطس ١٩٩٠.

٨- الشيخ جهاد سعيد قریش، ٢٥ سنة، عالم دين، اعتقل في اواسط سبتمبر ١٩٩٠، هو واخوه علي من المنزل بمدينة صفوى، متزوج وله طفلان، وهو حاليا في سجن مباحث الدمام.

٩- علي سعيد القریش، ٢٢ سنة، طالب بجامعة الرياض، عامل في مجال حقوق الانسان، اعتقل في اواسط سبتمبر.

١٠- جاسم سلمان التنبيل، ٢٣ سنة، القطيف، طالب علوم دينية، اعتقل في سبتمبر ١٩٩٠، من مطار الرياض اثر عويته من دمشق، وهو حاليا في سجن مباحث الدمام.

١١- محمد كاظم مرهون التاروتي، ٣٠ سنة، تاروت، طالب علوم دينية، اعتقل في الاسبوع الاخير من سبتمبر ١٩٩٠ في مطار الرياض وهو قادم من دمشق ثم ارسل الى سجن مباحث الدمام، متزوج.

١٢- عبد الشهيد علي المبارك، ٣٠ سنة، سنابس، طالب علوم دينية، اعتقل في مطار الرياض، وهو قادم من دمشق في الاسبوع الاخير من سبتمبر ١٩٩٠، ثم ارسل الى سجن مباحث الدمام، متزوج.

١٣- احمد علي المرهون، ٣٠ سنة، الاحساء، اعتقل من

تساؤلات حول المجلس الشوري العتيدي !!

حمزة الحسني

يرى بعض المواطنين ان الحكومة جازة هذه المرة في وعودها بشأن وضع دستور (نظام اساسي) للبلاد، وإرساء قاعدة الشورى، بإيجاد برلمان، وإقرار نظام المقاطعات الذي وقعه الملك سعود في بداية الستينات الميلادية، مع إضفاء بعض التعديلات عليه.

ويقول هؤلاء، ان ما يشجع على جبة الطرح، وضع النظام العالمي الذي مل الدكتاتوريات، وتساعد اهتمام شعوب العالم بقضايا الحرية وحقوق الانسان، ولا بد ان تجربة سقوط انظمة اوربا الشرقية كانت تعني شيئا ما للنظام في المملكة، وبقيّة النظم في الخليج.

ويضيف هؤلاء، ان الحكومة لا بد وانها تأخذ بنظر الاعتبار، الضغوط الخارجية، وبالخصوص تلك الآتية من الادارة الاميركية، والتي ترى ان النظم الغربية لم تعد قادرة على توفير الاستقرار لمصالحها وديمومتها، وبالتالي فهي تدفع الحكم لاصلاح وضعه الداخلي بقدر لا يضيع تلك المصالح. وفي نفس الوقت يضمن ديمومتها، بثوقي الانفجارات والتحولات المفاجئة، خاصة وان أزمة احتلال الكويت، أدخلت شعوب المنطقة في مرحلة جديدة من الوعي والاراك لواقعها، بعد غيبوبة طويلة شارك في إحداثها ثورة النفط، والقمع، وسياسة التجهيل، بصورة بات يشعر فيها المواطن في المملكة، او في بلاد الخليج الاخرى، بضرورة مشاركته في تقرير مصيره وأمنه.

كل هذه الأمور، قد تعطي وعود الملك فهد الجديدة، بعض المصادقية، وهي مصادقية نابعة من تقييم للأوضاع الدولية والإقليمية والمحلية، ونابعة ايضا من فهم الناس لطبيعة العلاقة الخاصة بين العائلة المالكة والولايات المتحدة الأميركية.

ومن حق الانسان، وفق هذا التصور، ان لا يشعر بالاطمئنان.. ذلك ان الاعلان عن الرغبة في التغيير، لم ينشأ عن قناعة من الملك وبقيّة أفراد العائلة المالكة الكبار بأهمية الشورى، وضرورتها في إحياء البلاد، وضمان أمنها واستقرارها، وإنما يرجع الى الضغوط التي تواجههم داخليا وخارجيا، فالأمر كما هو واضح اضطرار، وحالما يشعر الأمراء بتعدي مرحلة

الخطر، فإنهم قد يعودون الى سيرتهم القديمة.. ويكفي شاهدا على هذا، ان (كل) الوعود السابقة، جاءت في اوضاع استثنائية، وحالما تغيرت الأمور، لحسن الواعدون وعودهم.

ومع هذا فإن المواطن في المملكة يجب ان يضيف الى تفاوله بجدية الوعود، جنية اخرى في ملاحقة المسؤولين والضغط عليه للاسراع في تنفيذ وعودهم، وما ضاع حق وراءه مطالب.. وهناك محاور عديدة يجب التحرك في إطارها، وثغرات يجب سدها واخرى يجب إشباعها بحثا، لتحويل القضية من مجرد وعود، قد تكون حقيقية، الى واقع، لا تستطيع الحكومة منه فكاكا، وبحيث يكون التغيير المنتظر حقيقيا لا شكليا.

التعيين والانتخاب

طرح موضوع (تعيين) ممثلي مجلس الشورى لأول مرة، بعد حادثة الحرم المكي الشريف، والتي تزعمها جهيمان العتيبي في نوفمبر ١٩٧٩، محرم ١٤٠٠ هـ، فقد صرح ولي العهد آنئذ -الملك حاليا- بقرب تشكيل مجلس شوري، وقال بصريح العبارة في مقابلة صحفية له، ان أعضاء المجلس سيكونون بالتعيين، وقس ولي العهد يومئذ اصراره على تعيين ممثلي المجلس، بالقول، انه لا يريد ديمقراطية شكلية، وإنما ديمقراطية حقيقية !!

وبين عامي ١٤٠٠ و ١٤١٠ هـ، تغير رأي الملك، فأقر التعيين، ولكن لنصف أعضاء المجلس الذي لم ير النور بعد.. ويمكن تفسير هذا التغيير، بان الملك فهد وأخوته الأمراء الكبار سيشاركون بالأحراج الكبير، لو أعلنوا تعيين كل الممثلين، وصولا الى ديمقراطيتهم الحقيقية !!، خاصة في مثل هذه الظروف العالمية التي أشرنا إليها في مطلع المقال.. لذا كان انتخاب النصف من قبل الشعب، والنصف الآخر ينتخبه الأمراء، ولربما وضع الأمراء أنفسهم في قائمة المرشحين للانتخاب !!

ان الحكومة ترى بان تعيين نصف

الممثلين، يشكل ضمانا، بان لا ينقلب أعضاء المجلس العتيدي ضنّها، فيحاسب ويناقش، على غرار ما حدث في الكويت، والذي فضح فيه الكثير من ممارسات الحكومة الخاطئة، وبينهم أعضاء في العائلة الحاكمة، مما اضطر الأمير جابر، الى ان يلغي البرلمان، وينعاه في اقل من سطر.

وهنا، فإن الحكومة ترى بان الممثل المنتخب من الشعب، سيكون ولاؤه في الأساس لنخايه، وسيشعر بقوة الأرض التي يقف عليها في مواجهة ومحاسبة المخطئين من الوزراء والأمراء، على حد سواء.. ولذا فان موازنة هؤلاء بجماعة اخرى معينة من الملك وموالية له بالكامل، تحد من نشاط الطرف الآخر.. هذا اذا افترضنا ان المجلس قام وأسس فعلا.. ومهما تكن القضية، فإن تعيين الملك لنصف الاعضاء، أمر لا يشرقه، كما ان عدم وجود المجلس من الأساس سبب عار.. ولقد جاء اعلان السلطان قابوس بن سعيد، سلطان عمان، بشأن تأسيس برلمان منتخب بالكامل، فضيحة لقرار الملك، خاصة وأنه جاء عقب اعلان الملك بأيام قلائل.

مسألة التعيين لا يجب ان تكون موجودة أصلا، وإلا ما الفائدة من المجلس، واذا كان الأمراء الكبار لا يزالون يدعون أنهم يمارسون الشورى من خلال مجالس الأنس والقهوة والشكاوى، فما الداعي اذن للمجلس، الذي يخشى ان يكون مثل برلمان صدام التكريتي.. وهناك من يتخوف من ان يتحول المجلس الى واجهة تغطي سوءات الكثيرين من الوزراء والأمراء، وان يجري من تحت ستاره الديمقراطية والحز، مختلف صنوف الاستبداد.. وبكلمة قد يتحول المجلس، الذي يحرص الملك على تعيين نصف أعضائه الى اداة بيد الدكتاتورية، وصورة لا تحل ولا تربط، بل تجهض آمال الناس بالتغيير والحرية والمشاركة في القرار.

هذا أمر لا بد ان يحسب حسابه، وإن كان هناك رأي مقابل له، يقول بان مجرد تأسيس المجلس، مكسب للشعب، الذي ستكون لديه في المرحلة التالية القدرة على تغيب، أي الحكومة بشأن النصف



ومن جهة أخرى كان الحرص على تلك الجملة، التصاقا غير واقعي بالدعاوى والشعارات الإسلامية التي انتهجتها العائلة المالكة.. وإلا فإن كل واحد فينا يدرك، أن نظام (الملكية) والتوارث للحكم، باطل في الإسلام، وهو أهم مبدأ من مبادئ السياسة في الدين الإسلامي.

- ويعني الالتصاق الصفيق بشعارات الدين، تجريد الداعين إلى التغيير، وسلوك نهج الحق القويم، من الشرعية والغطاء الشعبي، فطالما أن الحكومة مسلمة وأن النظام السياسي إسلامي، وأن الدستور هو القرآن، فإن المعارض لا بد وأن يكون خارجا على كل هذا.. تلك هي رسالة تسويق جملة (دستورنا القرآن)، التي رفع شعارها السعوديون، فكانت في الواقع تشبه شعار الخوارج (لا حكم إلا لله)، وهي كلمة حق أريد منها باطل!

وإذا ضربنا صفحا عن هذا، فإن لفظة الدستور، والقانون، المجريتين، تعنيان لدى العلماء القيماء، المناهج الأرضية.. فالقانون هو حكم الأرض، والقرآن هو حكم السماء.. في حين كان جل ما يسعى إليه المخلصون من أبناء هذه البلاد، هو وضع ثوابت في السياسة والحكم والاقتصاد والثقافة والتعليم، وفق ما شرعه الله سبحانه وتعالى في قرآنه، وسنة نبيه.. وذلك بإخراج النصوص من حيز العموميات والاحمال، إلى حيز التبديد والتحديد.. فتكون المسيرة وفق نهج واضح، لا دخل للمزاجية والظروف الشخصية فيها، وتحدد موقع الحاكم والمحكوم، مسؤولياته وحقوقه.

أن البلاد تسير.. كما يشاهد ذلك كل من هل على الأساس الديني، فيقول العلماء والمشايخ، مثلا، إن كل مواده لا تتعارض مع الدين، أم يتم تجاهل كل هذا ويفرض

مجلس الوزراء، وصلاحيات الملك، وصلاحيات الأمراء والأميرات خارج الحكومة، وإلى أي حد يسمح لأعضاء مجلس الشورى محاسبة الملك على أخطائه، أو مناقشته في سياساته، وهل ستطلق الصحافة من أسرها، وما هي العلاقة بين السلطات الثلاث، وغير ذلك من الأسئلة؟

المسألة الثانية، هل سيرعرض النظام الأساسي على الشعب للموافقة عليه في استفتاء شعبي حر.. طالما سيكون هذا النظام، السبيل الذي تجري وفقه سياسة الدولة داخليا وخارجيا، سياسيا، واقتصاديا، وعسكريا.. ثم وعلى أي قاعدة تجري مناقشة (النظام الأساسي)،

كما في البلدان العربية الأخرى أو بلدان أوروبا الشرقية، وذلك لأن البلاد مضي عليها أكثر من ثمانين عاما تعيش فيه في ظل الرأي الواحد، والفكر الواحد، والمذهب الواحد، والتي لم تشهد تغييرا واحدا طوال هذه المدة، في الهيكلية السياسية، رغم إدراك جميع أبناء الوطن للحاجة الماسة إليه.

دستور.. لماذا؟

يحرص الأمراء والملوك السعوديون، على ذكر جملة (دستورنا القرآن)، وذلك في معرض ردهم على أسباب عدم وجود دستور أو قانون للبلاد.

ونسر الحرص هذا، هو أن هؤلاء يريدون أن يتهربوا من الإجابة عن خلفيات حكم البلاد بالمزاجية طوال هذه الأعوام، دون الاعتماد على أسس تكون مرجعا للإدارة والحكم، بحيث لا تتجاوز، ويحاسب عليها ممثلو الشعب.

المعين، ولا يستبعد هؤلاء أن يتحول هؤلاء المعينون إلى الصف المنتخب من الممثلين إذا شعروا بالحاجة إلى ذلك، تماما مثلما حدث في الكويت، بالنسبة لمرشحي الحكومة.

وما يخلص إليه أصحاب هذا الرأي، هو أن الهامش القليل من الحرية سيفسح المجال إلى توسيع نطاقه، كلما تطورت الخبرة والتجربة السياسية، وهذا أمر مهم بالنسبة لبلد مثل المملكة السعودية، التي لا يتوفر الحد الأدنى من التجربة السياسية فيها، حتى وإن كانت هذه التجربة شكلية له بصر وبصيرة.. وفق الأهواء والشهوات، ووفق رأي فرد، يقرر اليوم أمرا، ثم ما يلبث أن ينقضه في الغد، دون استشارة أحد، ودون الرجوع إلى كتاب محكم أو سنة منزلة، وإنما هي ظروف ومصالح وأجواء تفرض واقعا، لا علاقة له بالدين أو مصلحة الناس من قريب أو بعيد، ولا يوجد هناك حسب أو رقيب.

الحكومة، وإمعانا منها، في الالتصاق بدعاوى دينية هي أبعد ما تكون عنها، استخدمت لفظة (النظام الأساسي) مكان (الدستور).. تحاشيا لما قد يعلق في ذهن المشايخ من ربط بين قانون الأرض والسماء، خاصة وأن غلق أبواب الاجتهاد قد سببت الكثير من المصائب التي نعيشها اليوم.. فهناك تفريق، إذن، وفحوى (النظام الأساسي) تدخل في اعتباراتها قوانين لا تمت إلى الشرع بصلة، وببدل أن يستدعى علماء المسلمين من داخل المملكة وخارجها، لوضع دستور يستمد بنوده من نصوص القرآن، والسنة، واجتهاد العلماء.. سيقوم الملك ومجموعة من الأمراء بوضع مواد (النظام الأساسي) الذي سيحوي الغث والسمين، وستكون تمحاسبية حينها ليس على أساس الشرع، لأن كلمتي (النظام الأساسي) تحويان معنى المنهج الأرضي، تماما مثل المحاكم الشرعية، والمحاكم النظامية، أو شبه النظامية!!

بعد هذا ناتي لقضايا أخرى، فهل سيكون (النظام الأساسي) حاويا، لمواد تتعلق بشكل الحكم ومسؤوليات الحاكم.. هل بمقدور هذا النظام القول، مثلا، بأن نظام الحكم في المملكة، هو ملكي ورثي، يكون فيه الحكم للأبناء من عبد العزيز الأكبر فالأكبر؟

وهل سيوضح، بعدئذ، موقع أهل الحل والعقد (!)، الذين كانوا التغطية وراء (بيعة الشعب !!).

هل سيحدد لنا الدستور صلاحيات

خلال شهرين تغير كل شيء

الامر الواقع. أم يكون النظام الأساسي هلاميا عاما غير مخصص يخرج الحكومة من مشكلة التحديد واثارها الى العمومات القابلة للحل، فيكون وجود المسور حينها كعدمه.

وإذا ما قرر الانتخاب للمجلس الشورى، أو قرر وضع الدستور للاستفتاء، فوفق أي ضوابط وقوانين؟ بل إن أصل الانتخابات يحتاج الى جهد قانوني كبير، خاصة وأن الإحصاء عندنا للسكان، أو غيره، من الأمور المخيفة للحكومة فالأرقام تخيف، ومجال التلاعب فيها كبير، ولا أدل على ذلك أن بلدا بحجم المملكة لم يجر فيه إحصاء حقيقي لعدد سكانه منذ أن تأسست المملكة، لأن العائلة المالكة اعتبرت ذلك سرا، فهل يبقى هذا السر، فيما لو قررت الانتخابات؟

إن حكومة تخشى من مجرد إعلان عدد السكان، فهي أشد خوفا من الانتخابات، ونتائجها، وأكثر اهتماما للعمل دون ضوابط دستور أو قانون أو شرع سماوي، وهل أوصل بلادنا الى المزالق غير هذه النفوس الميالة لعدم الضبط والتحريك بعشوائية المزاج والأهواء؟

ما نريده حقا لا يتعلق بالفاظ (بستور أو قانون، أو نظام)، فالمهم هو المضمون، وإن كان الشكل مهما الى حد ما.

ما نريده، هو النظام، لا الغوضى والحق لا الظلم، والتكافل والعدل والمساواة، وتحديد الحقوق والواجبات، ووضع الأسس المهمة لشكل الدولة ونظامها، في إطار متسامح موسع يفسح المجال للكفاءات بالبروز والنهوض نريد تحديدا دقيقا لكل هذا، وليس عموميات تختلف حولها التفسيرات والاجتهادات، وفوق هذا نريد نظاما يطبق أسس العدل ويحفظ كرامة المواطن.

نريده دستورا يوزع القوة والسلطة بحيث نسير وفق حدوده وضوابطه، لا أن يتم تجاوزه من الكبار.

وأخيرا نريد التقنين لكل هذا سريعا، مدعوما برأي الشعب وموافقة، لا أن يكون مصيره مثل مصير الدساتير الناقصة والناقضة لحقوق المسلم والإنسان، ولا مثل الدساتير الموقفة التي يجري التلاعب بها، وتعديلها كلما احتاج الحاكم لذلك.

هذه تساؤلات وملاحظات مشروعة، نطرحها ونحن على أبواب تغيير، نتمنى أن يكون واقعا، وليس مجرد أحلام ووعود للاستهلاك.

أفرز الغزو العراقي للكويت الكثير من المشاكل والسلبيات، فإنه حمل معه بصورة بلاهة، وبينهم عشرات الألوف من اليهود، تلقائية العديد من الحسنيات والإيجابيات، وامتازهم من المجنذات اللاتي جنن لمدافعن عن إحدى أهم هذه الإيجابيات، انكشاف الكثير حكم الأسرة المالكة وشرقيها، وينا له من من الحكام على حالهم الحقيقي امام مواطنهم شرف.

هذا الانكشاف كان قبل الثاني من أغسطس محصورا في طبقة ضيقة من المثقفين والمعارضين، أما بعده، فإن الأمر أصبح واضحا للجميع، وأمر بالنسبة لشعوب الخليج مهم جدا، على سوء أعمالها.

فقد قام الاعلام العراقي واعلام الدول العربية المؤيدة له بكشف مخزونات السنين الماضية من فضائح وغيوب، كان قد أهمل عليها أموال البتروبولار لأخفاؤها، كان حكام السعودية، على سبيل المثال، هم المؤمنون التقاة الورعون، وكانوا هم (الأقوياء) مقتولي العضلات، وكانت لديهم مزبلة من السلاح الأميركي والأوروبي، وكان المواطن يشعر بأن هذه القوة الضخمة ستحميه.

وكان ملوك السعودية هم الأمراء المخلصون على أموال الرعية، كما هم المحافظون على كرامة البلاد وقسميتها وحرمتها، وكانوا أيضا هم المؤمنون الرابثون الدعاة، الذين يطبعون القرآن ويوزعونه، كل هذا هو ما يعرفه أكثر المواطنين، ولكن صدام المكربني شد عن القاعدة، ففضح نفسه بغزوه للكويت، وفضح - وهو الأهم - شيوخ الخليج والسعودية.

لقد فتح المواطن عينيه على مدى اتساعها، ولأول مرة منذ عقود طويلة، ليكتشف العديد من الخرافات والأساطير الملكية، وليرثب على صدام المكربني، كما هو، بون رتوش أو أصباغ، وليرثب على ذلك مسؤولياته الوطنية والشرعية.

لقد أصاب الذهول المواطنين مرتين، مرة اكتشف المواطن، أن أمواله يتلاعب بها امراء الاسرة المالكة، فيودعونها في بنوك الغرب، ويفرقونها على الحاشية، ويشتررون بها ولاء الضعفاء والحقراء، ويطعمون منها الاميركيين والروس والانجليز واضراهم.

قال أحد المعارضين، إن ما كنا نسعى اليه اكتشف، إن العضلات المفنولة للحكام، لا تمارس هوايتها الأسمى السجون والمعتقلات، المالكة للمواطنين على حقيقتها، أذاه طاغية والأعلى اسرة الجوارى والقيان... واندهش العراق في أقل من شهرين.

العائلة المالكة ، والعملية الدستورية

صياغة الدستور يتم عبر تأسيس مجلس منتخب من قبل الشعب

بالرغم من كونه معصوماً عن الخطأ ، وبالرغم من أن القرآن الكريم كان ينزل عليه من الله سبحانه وتعالى ، إلا أنه حينما جاء واستقر في المدينة المنورة ، بادر إلى وضع وثيقة قانونية حقوقية ، تنظم طبيعة العلاقات ، والأسس التي ينبغي الالتزام بها في المجتمع الإسلامي الحديث ، وقد عرفت تلك الوثيقة فيما بعد بوثيقة المدينة المنورة ، يمكن تسميتها بما يتعارف عليه اليوم بالدستور ، الذي يحدد الصيغة القانونية والتفصيلية لما ينبغي أن تكون عليه صورة المجتمع ، حاكماً أم محكوماً ، وتحدد واجبات كل فرد وحقوقه .

ولقد استفاد الكثير من كتاب التاريخ ، وعلماء المسلمين ومجتهدهم ، من هذه الخطوة كدلالة على ضرورة وجود قانون أساس وأنظمة تفصيلية لأي مجتمع إسلامي يراد بناؤه ، إذ لا بد أن يقوم على أسس الدين ومقاصد الشريعة ، بمراعاة الواقع الموضوعي ، وطبيعة التحولات في الظروف الزماني .

إن تطور الحياة ، وحالة التعقيد والتداخل الشديد الذي طرأ على وضع العلاقات في المجتمع الحديث ، أوجد نمواً في مستوى التقنين الدستوري للنظم السياسية ، وقد استطاعت الكثير من الدول أن تستلهم التجربة البشرية العريقة ، ومن تجربتها التاريخية مجموعة من النظم تستهدف بناء مجتمعها بالصورة الأمثل ، وبما يؤمن الاستقرار ، ويعمق الحرية ، وكافة الحقوق للمواطن .

وكمسلمين ، نحن نؤمن بشمولية الإسلام ، وصلاحيه أحكامه لكل زمان ومكان ، وأنه رسالة خالدة للبشرية تضمن السعادة للبشر ، وأنه نظام متكامل يستطيع بناء مجتمع مثالي يقوم على حالة التوازن بين المادة والروح ، وبين الفرد والمجتمع ، ونرى بأن أي تجمع إسلامي يستطيع صياغة قانون ينظم علاقاته الداخلية ، ويحدد شكل وهيكلية إدارته بصورة تفصيلية ، بالاعتماد على أحكامه وثوابته . من هنا فإن مجرد الادعاء بتطبيق الإسلام ، واعتماد القرآن كنستور ، مقولة يراد بها التضليل ، إلا إذا اقترنت بالعمل .

★ ★ ★

إن الدولة ظاهرة سياسية وقانونية ، وتعني أيضاً جماعة من الناس يقطنون أرضاً معينة ، ويخضعون لنظام سياسي معين ، ويأتي الدستور ليعطي الشرعية للنظام ويحدد طبيعته ، وينظم العلاقة بين أفراد

دونما خجل . ودونما أي حياء ، يصير أفراد الأسرة المالكة على أن دستورهم في الحكم هو كتاب الله ، ولكنهم أيضاً ، يصرحون بين فترة وأخرى ، بأنهم سيقدمون على وضع قانون أساسي للحكم ، ولإدارة البلاد ، ليمارسوا عبر هذه التصريحات عملية تلاعب واضحة بالالفاظ ، وأيضاً بالمشاعر .. كيف لا ؟ .. وهل سيردعهم أحد أو سيقف في طريقهم أي شخص ، فيلاد الله وعباده هي ملك لهم ، كما صرح بذلك مناديتهم في مطلع يناير ١٩٠٢ وما بعده .

كل شيء بيدهم وبأمرهم ، الملك هو الأهم بعد الله .. وقيل الوطن نفسه ، ليس شعارهم : الله ، الملك ، الوطن ؟ !

وليت الأمر يتعلق بالملك وحده ، فهناك ما يقرب من خمسة آلاف شخص ، كل واحد منهم يرى نفسه ملكاً تام الصلاحيات على أرض الله ، وعباده . وعلى الوطن والمواطنين ، أن يدينوا لهم بالطاعة العمياء . لا وجود لقانون أو ضابط يحدد صلاحيات وتصرفات هذه العناصر ، إلا كرمهم ! ، وبقياً إنسانيتهم . إن وجدت !

ومع أن العالم يعيش نهضة حضارية في كل المجالات ، فإن بلادنا تعيش تناقضاً غريباً ، إذ لا يوجد أي تقنين دستوري يبين وضع النظام ، ويوضح ثوابته ، ونمط إدارته ، ولا وجود للمشاركة الشعبية في صناعة القرار ، ولا وجود لحذ يعرفه الناس لصلاحيات الملك أو الأسرة المالكة التي تحكم بالالهواء والنزوات ، ولذا فإن حقوق المواطن مهدورة ، وثرواته مستنزفة لصالح الأجنبي .. وباختصار ، فإنه رغم دخول العالم لعصر من أبرز سماته اتساع الحريات ، وتطور أشكال الممارسات السياسية في الحكم ، وتعاضد دور مختلف الجماعات والقوى الوطنية في رسم وتنفيذ سياسة البلاد ، وبالرغم من تزايد الاهتمام العالمي بقضايا حقوق الإنسان ، إلا أن النظام في البلاد لا يزال مغلقاً بشكل تام ، ويدار بطريقة قراقوشية ، حيث تجمع الأسرة المالكة كل خيوط الحكم بين يديها .

ولا ندري هل أن العائلة المالكة لا تملك آذاناً تسمع وتعي ، ولا أعين ترى وتبصر ما يجري حولها في العالم .. لا ندري هل استوعب الأمراء دروساً مما جرى للكويت ، وقبلها للحكومات الطاغية في أوروبا الشرقية وتجارب بعض البلاد العربية التي سارعت نحو التغيير خوفاً من الطوفان ؟ !

هل هناك شخصية أعظم من رسول الله ﷺ عرفتها البشرية ، والذي

المجتمع بصورة دقيقة وواضحة .

ويعرف الدستور بأنه : مجموعة من القواعد التي تحدد سلطات الحكام ، والمبادئ الأساسية التي توجب عليهم احترامها ، وخصوصا المتعلقة منها بحقوق الافراد وحررياتهم . وبذلك يكون هو مجموعة القواعد التي تقيم المساواة بين أعضاء الدولة ، ويقوم الدستور بتنظيم السلطات العامة ، وتحديد اختصاصاتها ، وتنسيق الروابط فيما بينها . ان الدستور الذي يوافق عليه الشعب ، والذي يخضع لمعتقدات ذلك الشعب وأعرافه وقواعده الأساسية وخصائصه الذاتية ، يجسد الشرعية الشعبية ، التي هي تعبير عن الارادة العامة ، ويصهر المجتمع السياسي ، كما يضمن وحدته وديمومته ، ولكي يضمن استمراريته لا يكتفي الدستور بتناول الأوضاع الحاضرة ، بل يتطلع الى غد أفضل ، ولهذا نرى ان معظم الدساتير تتضمن مبادئ وإعلانات حقوق ، تعكس طموحات الشعب وحاجاته وحقوقه ، وتحدد أهداف العمل السياسي والحكومي .. وقد نخص أحدهم الدستور بأنه : فكر ، مؤسسات ، عرف .

ولهذا فإنه ما من بلد اليوم ، ارتقي وتطور ، ألا ولديه دستور واضح يحدد شكل الحكومة وواجباتها ، ويحدد للمواطنين حقوقهم وواجباتهم . وان اعتماد الاسلام في عملية وضع الدستور ، يستلزم الأخذ بمنهج الاسلام في إختيار الحاكم ، وفي تحديد صلاحياته ، أما ان يأتي من يقول بأن هذا الدستور إسلامي ، وفي نفس الوقت ينص على ان النظام ملكي وراثي ، فهو هنا قد تجرأ على مخالفة صريحة لرؤية الاسلام وأحكامه ، التي ترفض الحكم الملكي الوراثي الذي أشاع التأخر في بلاد المسلمين طولا وعرضا ، وهو السبب فيما يعاني منه المسلمون اليوم .

من الذي يجب ان يضع الدستور ؟
بلا شك ان الذي يجب ان يضع الدستور ، ليس هو وزير الداخلية ، ولا مستشارو الملك ، ولا العائلة المالكة ، ولا حتى علماء البلاط الذين هم مجرد أداة بيد السلطة .

ان عملية وضع الدستور ، لها أساليبها وطرقها ، محددة اليوم ، ومدرسة في كتب القانون ، بيد ان أفضل شكل لصياغة الدستور ، يتم عبر مجالس ، او مجلس تأسيسي منتخب من قبل الشعب ، يشارك فيه العلماء والمتفقون والفقهاء المنتخبون ، ثم يتم بعدها عرض مواذه على الشعب ، عبر استفتاء عام ، مع ضمان الحرية الكاملة للشعب في ابداء رأيه .. أما صيغة الاستفتاء السياسي المباشر ، على نص محدد مسبقا فإن هذا الأمر غير مقبول ، لأن هذه هي الصيغة المتعارف عليها في إعداد الدساتير الاستبدادية .

لقد شهد العصر الحديث تجارب كثيرة في صياغة دساتير لدول ، بعضها كان مثاليا ضمن للشعب حقوقه وحرية ، والبعض الآخر كان شكليا . بل ان بعض هذه الدساتير (نظم) عملية (الديكتاتورية) ، واعطى الشرعية لحالة القمع والقمع .

ان الدساتير التي تمنح القسسية والعصمة للحاكم وتجعله ذاتا منزهة عن كل نقد ، ونقص ، وعيب ، مرفوضة في الاسلام ، ومرفوضة بمنطق العقل ، ومن أمثلة هذا ما ورد في دستور دولة البحرين المجدد ، الفصل الاول ، في مادته ٣٣ .. تقول الفقرة (أ) : (الأمير رأس الدولة ، ذاته مصونة لا تمعن) ، وكذلك كان في دستور دولة الكويت المجدد هو الآخر . قبل تجميد الدولة بأكملها ! . الفصل الثاني ، المادة ٥٤ ، التي تقول : (الأمير رئيس الدولة ، وذاته مصونة لا تمعن) .. ونسخرية الاقدار ان أجهزة المخابرات الكويتية عاقبت من انتقد الأمير ، أو شتمه بالسجن سنين طويلة ، ولم ينقذ هؤلاء من البقاء في السجن الا الغزو البربري للكويت !!! .

ومن جهة أخرى ، فإن تعديل الدستور او وقف العمل به ، او ببعض بنوده ، او الرقابة على تنفيذه ، يجب ان تكون محددة اذا ما أردنا ان نضع دستورا جيدا حقيقيا ، وبالاعتماد على معتقدات الشعب الدينية او اعرافه الاجتماعية التي لا تعوق مسيرته .. وبالاستفادة من التجربة الانسانية والبشرية .. فما أكثر الدساتير في بلدان العالم الثالث ، ولكن هل تطبق كما هو مطلوب ؟!

ان الامر المثير للاستغراب ، هو انه ما ان يوضع الدستور ، حتى يبادر الحكام الى ايقاف العمل به ، او ببعض بنوده ، وتجميده كلية في بعض الاحيان ، مخالفين بذلك بنودا رئيسية فيه ، ويمكن ، مثلا ، مراجعة ما يسمى بـ (دستور) دولة البحرين ، ونستور دولة الكويت ، والمذكورة التفسيرية لهذا الاخير ، نرى مستوى الانحطاط والديكتاتورية التي تمارسها الاسر الوراثية الحاكمة .

وباختصار فإننا نرفض الدساتير والقوانين القراقوشية التي تريد الاسرة المالكة من خلالها إضفاء المزيد من الشرعية على حكمها ، بعد ان تكشفت عورتها ، وبعد ان فقدت شرعيتها وسمعتها ، وبعد ان اخذت القوى الحليفة لها بالضغط عليها لاجاد تعديلات (ما) في واقعها ، لتضمن بذلك مصالحها المستقبلية ، قبل ان ينفجر الطوفان بالغضب .

ان أي دستور ينبغي ان يعتمد على مقاصد الشريعة ، وأحكامها ، وعلى أساس مشاركة الجمهور في تقرير بنوده التي ستحكم واقعهم المستقبلي ، ومستقبل أجيالهم .. وينبغي ان يضمن الدستور المواصفات التالية :

١ - الفصل بين السلطات ، وتحديد كل سلطة ومواصفاتها بصورة دقيقة وواضحة ، عى أن تكون السلطة القضائية ذات هبة واستقلال كامل عن كلتا السلطتين التنفيذية والتشريعية ، وان تتمتع بصلاحيات حقيقية .

وان يتم إيجاد مؤسسة ، أو مؤسسات تضمن حماية الدستور ، والرقابة على تنفيذه ، بحيث يحق لكل فرد أو مؤسسة التنظيم عبر هذه المؤسسة . اذا ما مورست مخالفات لبنود الدستور .

٢ - إيجاد حالة حقيقية من الحرية ، مع توفير ضمانات واسعة لها ، وذلك عبر إيجاد رأي عام قوي ومستدير ، وإيجاد صحافة تساعد على تكوين هذا الرأي ، والسماح بتشكيل أحزاب معارضة .. بالإضافة الى إيجاد ضمانات أخرى . وان من أبرز الاخطار على الحرية ، هي قوى المخابرات ، والمباحث التي يجب ان لا تكون ، واذا وجدت فينبغي ان تحدد بالدقة مهماتها ، ومسؤولياتها ، وان تخضع لهيمنة القضاء ، والا فإن كل القانون والالسان في خطر في ظل هيمنة أجهزة المخابرات والمباحث على أجهزة الدولة .

٣ - ان نوعية الحكم ، وشخص الحاكم ينبغي ان يتم وفق انتخاب الناس ورأيهم ، وليس لاحد حق الوصاية عليهم تحت أي دعوى كانت ، والا فإنه لا شرعية لذلك الحاكم ، ولا الى ذلك الدستور الذي لا يعتمد على رأي الناس .

٤ - ضمان حقوق الفرد بصورة واضحة وكاملة ، وتوفير ما يساعد في المحافظة على هذه الحقوق .. ومن أبرز حقوقه ، حق المساواة ، بحيث يتقرر ان جميع المواطنين يشكلون طبقة واحدة ، بلا أدنى تمييز فيما بينهم ، بسبب عرق او مذهب او عائلة .. وهذا البند يستلزم إنهاء كل الامتيازات الممنوحة للعائلة المالكة وحاشيتها من ميزانية الدولة ومن الاراضي .. وقد اوضح الاسلام ، ورجال الفقه والقانون ، ماهية حقوق الفرد ، كما حددوا ضماناتها .

محمد مرزوق .

فرار طيار سعودي الى السودان

تكتمت الحكومة السعودية على فرار أحد طياريها العسكريين من قاعدة خميس مشيط الى السودان ، بطائرته الحربية الاميركية في - ١٥ ، وذلك في الرابع عشر من نوفمبر الماضي ، وقد طلب الطيار اللجوء السياسي ، معلنا معارضته الحرب الى جانب الاميركيين .

وقد رفضت السلطات السعودية التعليق على النبأ ، إلا ان مصدرا سودانيا ابلغ عدّة صحفيين بشكل خاص بأن ، الحكومة السودانية قد هدّدت الحكومة السعودية ، بأنها إن لم توقف الحملة الاعلامية التي تشنها ضد السودان ، فانها ستفصح المجال للطيار لعقد مؤتمر صحافي لكشف الأمر .. وقد خفت الصحف السعودية لهجتها ضد السودان منذ ذلك الحين .

على صعيد آخر ، أعلن وزير الخارجية السوداني في منتصف شهر ديسمبر الماضي بأن بلاده قد اتخذت قرارا ، بعدم قبول أية مساعدات أو قروض مربوطة بشروط سياسية ، في اشارة واضحة الى المملكة العربية السعودية ، التي تهتمها الحكومة السودانية باستغلال حاجة السودان الى

المساعدات الغذائية والاقتصادية والمحروقات ، من أجل اتخاذ مواقف سياسية محدّدة ، واجراء تغييرات معينة تصب في النهاية في الخط السياسي السعودي .

وكان الرئيس السوداني الفريق عمر البشير ، قد ألمح الى هذا الأمر اثناء زيارته لطهران أواخر نوفمبر الماضي ، في جوابه على سؤال عما اذا كانت زيارته قد تولب عليه بعض الدول العربية الغنية ، فقال بأن بلاده لن تقبل من الآن فصاعدا أية مساعدات مربوطة بشروط سياسية .

وكانت الحكومة السودانية قد اتخذت اجراءات في ذات الاتجاه تتعلّق بالمعونات الانسانية للسودان ، لمكافحة المجاعة وايواء اللاجئين ، عن طريق مؤسسات انسانية دولية ، تسعى لفرض نمط من التحرك السياسي على الحكم السوداني .

وتحدر الاشارة الى ان اليمن ، هو الآخر ، يميل الى مثل هذه الاجراءات التي اتخذتها السودان ، بشأن علاقاته مع المملكة العربية السعودية ، حيث صرح اكثر من مسؤول بأن المعونات السعودية لليمن والتي يراد منها فرض نمط من التفكير والموقف السياسي على الحكومة اليمنية امر غير مقبول ، حتى وان أدّى الى قطع المعونات والمساعدات - التي تحتاجها - من قبل الرياض .

العائدات النفطية بلعها الأنفاق على الأزمة

قرض سعودي ضخم للإتحاد السوفياتي

قدّمت الحكومة السعودية في اوائل شهر ديسمبر الماضي ، قرضا ضخما الى الاتحاد السوفياتي بمبلغ اربعة مليارات دولار بشروط ميسرة للغاية ، وذلك لمساعدته في مواجهة الضائقة الاقتصادية التي يمر بها بسبب تحول نظامه الاقتصادي الى نظام السوق المفتوح . وقد علقت الصحف ووكالات الانباء على الأمر ، بأن القرض ما هو الا ثمن لمواقف الاتحاد السوفياتي تجاه الأزمة الخليجية .. وكانت الحكومة السعودية قد أعادت علاقاتها مع موسكو بعد الغزو العراقي للكويت ، بعد قطيعة استمرت اكثر من نصف قرن .

ومن الواضح ان السياسة التي تنتهجها العائلة المالكة تجاه الأزمة الحالية ، قائمة على الدفع اكثر من اي شيء آخر ، لابقاء التحالف الدولي قويا ضد العراق .. وليس امام السعوديين الا الدفع سواء للاميركيين او للروس او البريطانيين او غيرهم .

ومما يلفت النظر في هذه الازمة ان الحكومة السعودية اوقفت بعد الغزو العراقي للكويت دعمها للمجاهدين الافغان ، وقد أبدت شخصيات عديدة من المجاهدين إمتعاضها من الامر .

وفي المقابل هناك العديد من الدول العربية تشكو من ازمت خانقة ، كاليمن والاردن ولبنان والسودان والصومال وموريتانيا ، وغيرها من الدول العربية ، فضلا عن الاسلامية ، وهي لم تحصل على مساعدات سعودية ميسرة يمثل ما حصل الاتحاد السوفياتي ، بل على العكس من ذلك إستخدمت الحكومة السعودية ورقة الدعم المالي لهذه الدول للضغط عليها ، فقطعت المعونات ، وتنصّلت من العقود والوعود السابقة ، بسبب عدم تأييد هذه الدول او بعضها لتواجد القوات الاجنبية على اراضي المملكة .

بلغت عائدات البلاد الاضافية من ارتفاع اسعار البترول منذ الغزو العراقي للكويت ١٤ مليار دولار (٥٢,٦٥ مليار ريال) حتى منتصف ديسمبر بعد ان ارتفع حجم صادرات البترول الخام الى حوالي الضعف ، لكن هذه المليارات كلها ابتلعها الصرف على القوات الاجنبية كما قال مسئولون سعوديون أكدوا ايضا ان ما صرفته الحكومة على نقلات القوات الاجنبية واعداد مواقعها قد بلغ ٢٠ مليار دولار (٥,٧٥ مليار ريال) . كما صرف جزء منها كتعويضات للدول التي ساندت الحكومة مثل تركيا ومصر .

وتنتج السعودية في الوقت الحاضر ٨ ملايين برميل في اليوم ، وهي تخطط لرفع الانتاج الى ١٢ مليون لكن يعيق هذه المخططات النقص في اليد العاملة في مناطق الانتاج بعد ان ترك مئات من الفنيين الاجانب عملهم وغادروا البلاد او انتقلوا الى اماكن بعيدة خوفا من اخطار الحرب .

وتسعى الحكومة في الوقت الراهن وراء صفقات اسلحة من بلدان عديدة ، لكن لايتوقع الاعلان عنها قبل بداية السنة الالية ، ونظرا لعدم كفاية الميزانية المخصصة للاتفاق العسكري لتغطية المصروفات الاضافية ، فمن المتوقع ان تقوم الحكومة بسحب جزء مهم من احتياطيها النقدي الموجود في الخارج لمواجهة العجز ، وكانت ميزانية العام الجاري قد سجلت عجزا مقداره ٢٢ مليار ريال يتوقع ان يتضاعف في ميزانية العام الجديد .

الحكومة هربت الى جدة خوفا من الحرب فالى اين يهرب الشعب

الشعب مهدد بالموت بالقنابل الكيماوية والجراثومية والحكومة لم تتفرغ حتى الان لتوزيع الاقنعة الواقية او اعداد الملاجئ

الجيش العراقي يهدد في تصريح له في العشرين من ديسمبر الماضي ان العراق سيحرق المنطقة الشرقية من المملكة بالصواريخ انا تشبت الحرب لانه يعتبر ان الامريكيين ماجأؤوا الا من اجل البترول الموجود فيها وهو يريد ان يحرمهم من هذه المصلحة ، فوق ان المنطقة فيها مقرات قيادة القوات الغربية المرباطة في السعودية .

الغربيون الذين ارسلوا قواتهم الى بلادنا يعرفون بالضبط حجم المخاطر التي تتهدد الموجودين على هذه الارض لذلك فان دول اوربا جميعها امرت مواطنيها بمغادرة المناطق القريبة من ساحة الحرب و بالذات المنطقة الشرقية كما نصحت الذين يريدون السفر الى السعودية بعدم الذهاب الان اما الولايات المتحدة فقد زودت جميع رعاياها بالاقنعة المضادة للغازات الكيماوية وتم تلقيحهم جميعا عسكريين ومدنيين باللقاحات المضادة للقنابل الجراثومية التي يتوقع ان يستعملها العراق .

فلم تهنيء الناس للحرب المتوقعة ، ولم تبذل جهدا لتجنب الحرب ، بل ولم تصارح الناس بحقيقة الموقف حتى يتدبروا امرهم ، وتركتهم يغطون في حلم الاحتماء بالقوات الامريكية التي تعتبرها الحكومة العروة الوثقى التي من تمسك بها تجا ومن تخلف عنها غرق .

فالحكومة لم تقل للناس الحقيقة التي تواجهها البلاد ، ومعظم الناس لا يعرفون حجم المخاطر التي تتعرض لها البلاد فيما لو نشبت الحرب ، ولا سيما بين المدنيين . ان الدمار الذي ستواجهه البلاد لن يكون من النوع القابل للحساب فهو سيغطي كل شيء من البشر وحتى التراب ، يقول الرئيس المصري حسني مبارك - وهو كان قائدا في الجيش المصري قبل ان يصبح رئيسا للجمهورية ويعرف ماذا تعني الحرب في المنطقة - يقول في تصريح له في نوفمبر الماضي انه يتوقع ان تنزل على المنطقة من القاذائف المدفعية والصاروخية ما يصل الى ٩٠٠ ألف قذيفة اذا ما نشبت حرب شاملة ، وقائد

يتفق اهل الشريعة الاسلامية ودعاة الديمقراطية على ان الحاكم يجب ان يكون صادقا مع مواطنيه وان يسعى في قضاء حوائجهم وضمان امنهم وسلامتهم ، مرجحا ذلك على امته الشخصي وسلامة المقربين منه .

ويتفق فقهاء الشريعة على وجوب التعاون مع المؤمنين والاعتماد في الشدائد على اهل الملة من المسلمين ، وتجنب الركون الى الظالمين والكافرين ، قال تعالى : ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار ؛ وقال عز من قائل : يا ايها الذين آمنوا لاتتخذوا اليهود والنصارى اولياء من دون المؤمنين ومن يتولهم منكم فانه منهم والله لايهدي القوم الفاسقين ؛

نقول هذا وبلادنا تقترب رويدا من شفا حرب طاحنة قد تاكل الاخضر واليابس وتترك ما يناه الشعب بالعرق والدموع طيلة عقود طويلة من السنين رمادا تنزوه الرياح ، والاقسى من ذلك انها قد تذهب بعشرات الالاف من ابنا هذا الوطن في محرقة السلاح الكيماوي وغير الكيماوي ، في ظرف التزمت الحكومة جانب الصمت

جميع الدول الغربية واسرائيل تأخذ التهديدات العراقية بالقصف الكيماوي مأخذ الجد وشعبنا لا يزال دون اي اعداد

والعراق نفسه الذي قام بالاعتداء لم يهمل الاستعداد لمواجهة اي هجوم متوقع عليه لذلك فقد بدأ بتدريب السكان في المدن الكبرى على اخلاء المدن والانتقال السريع الى الملاجئ الامنة كما تم اعداد ملاجئ تكفي لجميع سكان المدن ، وتجري تدريبات يومية للسكان المدنيين على مواجهة الطوارئ .

اما في بلادنا فلا حس ولاخبر . فرغم اننا مستهدفون بشكل مباشر الا ان الحكومة لم تجهز حتى الان اية ملاجئ للاحتماء بها في حالة القصف الجوي او المدفعي ، كما لم توزع على المواطنين الاقنعة الواقية من الغازات ، ولم تنظم اي تدريبات لهم على مواجهة الظروف الطارئة ولا سيما ظرف تحول المنطقة الى ساحة للحرب .

الحكومة لم تقل للناس حقيقة الموقف حتى يستعدوا والقوات الامريكية التي تملك احدث ما في العالم من تقنيات الدفاع ضد القصف بشتى انواعه فعلت الشيء نفسه ، فهل ياترى اصبح تحت يد جيشنا المسكين

للمواجهة ولم تقم هي من جانبها باي اجراءات جدية لتلافي الاخطار التي قد تقع على المواطنين المدنيين ، وهذا يعني في ابسط تفسيراته انها لاتقيم وزنا لحياة شعبها ، ولاتضع لها اي اعتبارات .

ربما كانت الحكومة قد نامت على فراش الدفاع الجوي كما قال احد الضباط اخيرا ، حينما صرح بان لدى الجيش شبكة دفاع جوي تمنع اي طائرة من اختراق المجال الجوي السعودي ، وليس لدينا مانقوله للضابط الشاطر او لقيادته الا ان نتساءل : وهل لدى الجيش المقدام ايضا نظام لمنع قذائف المدفعية ؟

ان اسرائيل التي تملك احدث سلاح جوي واغوى شبكة دفاع جوي في المنطقة أخذت تهديدات العراق على محمل الجد فوزعت الاقنعة الواقية من الغازات واعدت الملاجئ ، وقالت انها ستضع الدفاع المدني في حالة الانذار الكامل ابتداء من منتصف ديسمبر ، اعظم مما لدى الاميركيين ؟ وهل يمكن ان يتكل شعبنا المغلوب على امره على كلام من هذا النوع حتى يجد

نفسه وجها لوجه امام المساة ؟

اننا نطالب الحكومة بتغيير اسلوبها اللأخلاقي في تجاهل الناس وعدم الاهتمام بحياتهم والاستهانة بقيمة رأيهم ، كما نطالب ابناء الشعب الاعزاء برفع صوتهم ومطالبة الحكومة والضغط عليها باي صورة كانت لاجبارها على الاهتمام بهذا الامر ، اذ باي دليل يهرب الامراء والوزراء وكبار المسؤولين الى جدة البعيدة عن ميدان العمليات ويتكئون الشعب دون اي ترتيب للوقاية من موت محتم بالقذائف الكيميائية او الجراثيم او غيرها مما في مخازن الجيش العراقي التي ملاتها بالسلاح اموال بلادنا يوم كانت تغدق على صدام دون حساب في السنوات العشر الماضية ، لا بد لابناء الشعب من ان يرفعوا صوتهم والا فان السكوت اليوم قد ياتي بالموت غدا . نسأل الله لكل فرد من شعبنا المظلوم السلامة ونسأله الفرج من هذا الزمن المظلم المليء بالظالمين .

قرار من لا قرار له

سواء قررت الولايات المتحدة الاميركية الحرب او السلام ، وسواء فاوضت العراق ام لم تفاوضه .. فان الامر الثابت حتى الان هو ان الحكومة السعودية وكذلك مشيخات الخليج الاخرى لا دور لها ولا موقف ولا صوت .. فالقرار بيد واشنطن ، فان قالت بالسلام ، قال الملك فهد والشيخ جابر وغيرهما بالسلام ، وان اختارت الحرب ، ردّد هؤلاء كالبيغاء أصداء القرار الاميركي .

اننا لا نسمع أحدا في العالم يهتم لما تقوله السعودية والكويت ، فالمهم رأي واشنطن وموقفها ، المهم رأي صدام .. واما فهد وجابر فلا يحلّان ولا يربطان ، والمطلوب منهما ان يدفعوا المال لتغطية تكاليف جريمة صدام ، كلما طلب الاميركيون ذلك ، وهذه هي مهنة هذين الحاكمين .

قال لهم بوش لا بدّ من الحرب ، فردّدوا وراءه .. الحرب .. الحرب . ثم انتثنى نحو السلام ، فبلعوا ريقهم ، وقالوا نتمنّى من صدام ان يقبل السلام .

وحده السلطان قابوس الذي فهم المعادلة بشكل جيّد فاستقبل طارق عزيز .. ربما من باب : اذا كان لا بدّ من سلام ، فلماذا تكون المفاوضات من ورائنا ! ، وقابوس هو الوحيد الذي لم يقطع شعرة معاوية مع صدام ، رغم انه كان ابعد الحكام الخليجيين عنه اثناء الحرب العراقية الايرانية ، وهذه هي الاخرى احدى

علامات نكائه وحكمته .

في مؤتمر الدوحة الخليجي ، طالب قابوس بان يتحرّك المجلس نحو السلام ، لان واشنطن نفسها تسلك نفس الدرب إن عاجلا أو آجلا ، ولكن الملك فهد والشيخ جابر رفضا ذلك .. لجهل منهما ، او لعدم قدرتهما على مخالفة (الأوامر) الاميركية ، إذ أن واشنطن لا تسمح للحكومتين السعودية والكويتية باجراء مفاوضات مع العراق ، حتى وان كانت هي تفعل ذلك !! .

صحف السعودية تدعو الى الحرب ، وتقول انها مستعدة لها ، ويقول مسؤولو ارامكو ان حكومة الرياض على ثقة من ان جميع الاحتياطات التي تضمن تدفق النفط قد تم اتخاذها .

حسنا .. وماذا عن البشر ، الذين لا يبدو ان لهم قيمة إزاء تدفق النفط .. للغرب !! .

ربما إكتشف آل سعود ، وآل صباح ، وجمع الآلات الاخرى ، المهووسة بقوة اميركا وعظمتها ، ربما اكتشفوا متأخرين ، ان واشنطن تحفر لهم نهايتهم ، وربما نهاية شعوبهم ، ونهاية ثرواتهم التي تسرق أمام أعين الجمهور في الوقت الحالي .

فعلا ان إله هؤلاء هو اميركا .. ولعلّ حكمة الله تشويه هذا الآله ، إن لم يكن تحطيمه ، على يد الطاغية صدام نفسه . وهكذا يكون قرار من لا قرار له .. ان ينتحر هو ، بعد ان تحترق روما ! .

الأسرار الخفية وراء الاحتجاج النسائي

ترجمة لمقالة بقلم جوديث سيزر ، في مجلة ذي نيشن الاميركية الصادرة بتاريخ ١٧ ديسمبر الماضي

المرأة للنقاش العام ، حيث لاتزال المسألة من المقدسات المحظورة مناقشتها في هذا البلد لاتزال النساء اللاتي يعملن كطبيبات بحاجة الى موافقة الرجال من اهاليهن على عملهن في المستشفى ، وهناك ايضا يجب ان يلبسن النقاب الكامل حينما يكون في المستشفى بعض الرجال .

وحيثما يقرر خمسون من النساء القيام باحتجاج علني فان ذلك يدل على ان ثمة اسباب وجيهة وجدية للقيام بعمل جدي وخطير من هذا النوع ، الصحفيون الامريكيون قالوا ان ذلك الاحتجاج كان مجرد احتذاء بالنساء الامريكيات اللاتي يقمن بقيادة سيارات الجيش الامريكي في المملكة ، لكن نساء سعوديات تحدثت معهن قلن لي ان السماح للمرأة بقيادة السيارة كان موضع نقاش منذ زمن طويل وعلى اقل التقادير خلال العشر سنوات الماضية ، وقد اتفقت هؤلاء النسوة على انه لا يوجد دليل ديني يمنع المرأة من قيادة السيارة بل ربما يكون ذلك المنع مخالفا للدين ، لانه سيضطر النساء الى استخدام سائق خاص مما سيؤدي الى تواجده رجل اجنبي هو السائق مع المرأة في السيارة وهو من الامور المحظورة في الاسلام . وحسب ما أخبرني سيدة سعودية على علاقة بالمتظاهرات فان الامر (ليس) احتجاجا على قيادة السيارات فقط بل هو احتجاج على كل شيء ، وايد زوجها هذا الرأي بالقول (انه احتجاج على تحكم عائلة واحدة في بلد بأكمله ، بحيث تقرر بفردتها ما هو صحيح وما هو خطأ).

تدل المعاملة اللينة التي واجهت بها السلطة المحتجات على شعور الحكم بالحاجة الشديدة الى مساندة الليبراليين لمواقفه ، ففي السابق كان المحتجون يعاملون بخشونة ، ففي ١٩٨٢ تم اعتقال السيدة فوزية البكر لمدة اربعة اشهر ومنعها من الكتابة لانها كتبت قصة تعالج قضية المرأة في السعودية ، وقد قالت لي بعد اطلاق سراحها انها وجدت السجن مليئا بالنساء اللاتي لا يقمن بأي عمل سوى تفريغ ما في ادمغتهن من كلام والقاء اللوم على الآخرين ، وقال لي ايضا طالب سعودي ان زملاء له كانوا يتحدثون ضد الحكومة قد (اختفوا) في السجن وعوملوا معاملة قاسية ، وقال تقرير لمنظمة العفو الدولية عام ١٩٨٩ ان المنظمة تعتقد ان هناك العديد من السجناء السياسيين في السعودية يثقلون تعذيبا او معاملة قاسية في السجن .

لم تقم الحكومة بايقاع عقوبات شديدة على النساء اللاتي شاركن في الاحتجاج ، وما حدث لهن هو انهن اخذن الى قاعة اجتماعات والقيت عليهن محاضرة خشنة من قبل احد رجال الدين الحكوميين ثم اخلي سبيلهن ، واللاتي كن في وظائف فصلن من اعمالهن ، ولاحقا تم سحب

لم حوالي خمسين من النساء السعوديات بمسيرة تطالب بالسماح لهن قيادة السيارات ، والحقيقة ان القضية تتجاوز بكثير مسألة السماح بقيادة سيارات .

صحفيون الامريكيون الذين كتبوا تقارير عن هذه القضية نظروا اليها من نلال ظواهرها ، ولم يكن ذلك غريبا بالنسبة لهم فمعظمهم كان لايعرف لا القليل عن ثقافة السعودية وتاريخها ، وقد نظروا الى هذا الاحتجاج من منظور الثقافي الامريكي ، والاهم من ذلك ان معظم هؤلاء كان لايعرف شيئا عن صراع القوى المحتدم تحت السطح الخارجي للمجتمع السعودي ذي يبدو ظاهريا شديد الهدوء .

لأنهم - اي الصحفيين الاجانب - لايعرفون تلك الامور فانهم يستطيعون فهم الاشارات التي تدل على الانشقاق المستمر في التناهي بين الليبراليين والمحافظين في المجتمع السعودي ، هذا الانقسام الذي ادى في مض الاحيان الى زعزعة نظام الحكم القائم في المملكة .

نساء اللاتي شاركن في ذلك الاحتجاج ينتمي معظمهن الى عائلات كبيرة رجع باصولها الى قبائل رئيسية ، كما ان رجالها يتبوؤون مناصب رفيعة ، السلطة السعودية ، اضافة الى الليبراليين معروفين من بينهم الاكاديمية رزية البكر وعائشة المانع ، كما شارك في المسيرة الاحتجاجية نساء تنتمين الى عائلات دينية محافظة مثل عائلة آل الشيخ وعائلة الجريوع تي يتبوؤ رجالها مناصب رفيعة في وزارة الداخلية وهيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر .

في الحقيقة فان هذه العوائل التي توصف بانها محافظة ، مثل كثير من موائل الاخرى تنطوي في داخلها على اتجاهات مخالفة للحكم السعودي ويمكن القول ان النساء في المملكة ماكن يستطعن القيام باحتجاج علني ن هذا النوع دون تشجيع من جانب الرجال في عوائلهن ، واذا لم يكن جال هذه العائلات المحافظة قد شجعوا بالفعل على الاحتجاج ، فان دراسة والثقافة التي سمحوا لنسائهم بتلقيها كانت ستقود طبيعيا الى هذه نتيجة .

يمكن القول ان رجال العائلة لابد ان يكونوا موافقين على الاحتجاج نسائي بصورة او بأخرى ، لان عملا من هذا النوع قد يكون نوعا من مخاطرة في بلد كالسعودية ، ليس المخاطرة بالكاسب الشخصية فقط بل بما ايضا المخاطرة بالمكانة الاجتماعية والسياسية للعائلة ككل .

نساء اللاتي شاركن في الاحتجاج كن غالبا من الكاتبات والصحفيات لاتي قمن بما يوصف في السعودية بأنه فضيحة عندما قمن بطرح قضية

امريكية هي شركة (انترست) التي تضم في ادارتها العليا بعض كبار الموظفين السابقين في وكالة المخابرات المركزية الامريكية ، وجنرالات في الجيش ووزراء في الحكومة الامريكية ، وحديثا - طبقا لما يقول المؤلف - فان شركات امريكية وفرنسية قد اقامت شبكة للاتصال بالكمبيوتر بين الاجهزة الامنية في العاصمة وجميع الموانئ البرية والجوية ، مما اتاح لوزارة الداخلية سيطرة محكمة على ملايين من الاجانب المقيمين في المملكة والمواطنين السعوديين ، وقد قال استاذ جامعي سعودي كان يواجه هذه القضية عندما كان يدرس في الولايات المتحدة (كان استيعاب هذا الامر قاسيا وصعبا ، فأميركا التي تظهر نفسها كنموذج لاحترام حقوق الانسان وتعلمنا القيم المثالية لحقوق الانسان ، كانت في الوقت نفسه تساعد الحكومة السعودية على منع شخص مثلي من وضع تلك المبادئ قيد التطبيق عندما اعود الى الوطن ، بما فعلته من تقوية وتطوير اجهزة المراقبة والقمع) .

ويرى كثير من السعوديين الليبراليين ان الحشد الضخم للقوات الامريكية في الجزيرة والخليج انما يستهدف بالدرجة الاولى حماية الانظمة المستبدة في الشرق الاوسط ، بل ان بعضهم يعتقد ان ذلك هو استمرار للحرب الثقافية والعنصرية ضد العرب ، وكتب لي استاذ سعودي يقول (ان الامريكيين استثمروا الاجتياح العراقي للكويت لاعلان الحرب ضد الشعب العربي ، لقد احتلوا بلادنا لينطلقوا منها في هجوم يستهدف تدمير الشعب العربي في السعودية والعراق) ، وتنسجم هذه المشاعر مع التوجهات الدينية ، فقد تحدث الشيخ سفر الحوالي وهو عميد الدراسات الاسلامية بجامعة ام القرى في محاضرة خلال اجتماع بالمسجد الحرام في مكة المكرمة قائلا (ان التواجد العسكري الامريكي هو احتلال للمملكة العربية السعودية مثلما احتل العراقيون الكويت ، ان العدو الحقيقي ليس العراق بل ان العدو الحقيقي لنا هو الغرب) والحوالي من المتحدثين الرئيسيين باسم المذهب الوهابي ، وقد حظيت محاضرته بانتشار واسع النطاق في المملكة بعد ان سجلت على اشرطة كاسيت ، والمذهب الوهابي هو المذهب الرسمي في السعودية ، وهو القاعدة الاولى للمشروعية التي تعتمد عليها الاسرة المالكة السعودية .

المذهب الوهابي هو التبرير الوحيد ايضا للحروب التي شنّها الملك عبد العزيز ال سعود على بقية المسلمين في وقت مبكر من العشرينات من هذا القرن ، وادت الى الاطاحة بالحكومات الصغيرة التي كانت قائمة في المناطق الاخرى في الجزيرة العربية ومن بينها هجومه على الحجاز ، حيث قال انه يريد نشر الاسلام الحقيقي ، اي الاسلام كما يفسره الوهابيون ، وذلك التعليق من جانب سفر الحوالي يلقي كثيرا من الشكوك حول ما إذا كان النظام السعودي لا يزال يتمتع بالشرعية الدينية .

ان القاعدة التي بنى عليها الحوالي كلامه ليست دينية فحسب بل سياسية ايضا ، ففي مقاطع من خطابه استند الى مقالات نشرت في مجلات

جوازات سفر الجميع ومنع من مغادرة البلاد . وبطبيعة الحال فان هذا التعامل اللين يدل في الحقيقة على ان تحالفات سياسية جديدة قد اعيد تشكيلها وراء السطح الخارجي للمجتمع السعودي ، وان فاعلية الصراع بين التحالفات المختلفة قد وفرت الحماية لهؤلاء النسوة من العقاب المتوقع

ثمة سوء تقدير من جانب الدبلوماسيين والصحفيين الامريكيين لاهمية القطاع الليبرالي في المجتمع السعودي فهذا القطاع لم يعد الان اقلية صغيرة في انحاء البلاد ، فمنذ ان انتشر التعليم الجامعي ، تضاعف عدد السعوديين الذين يطمحون الى التغيير ، وفي عام ١٩٨٥ على سبيل المثال كان هناك ٨٠ ألف طالب مسجلين في الجامعات السعودية ، اضافة الى نحو ٢٠ ألف كانوا يتلقون تعليمهم في الولايات المتحدة الامريكية . وهذا يعادل اربعة اضعاف عدد الطلبة الجامعيين في عام ١٩٧٥ ، وبالمقاييس الى عدد المواطنين السعوديين الذين يقدر عددهم بحوالي ٨ ملايين ، فان عدد خريجي الجامعات يمثل قوة ملحوظة ، وهناك ايضا العديد من الامريكيين يعتقدون ان مايقوله السعوديون يعكس اراءهم الحقيقية ، لكن معظم السعوديين لايقولون اراءهم السياسية بصراحة الا لاصدقائهم الموثوقين جدا ، لان انتقاد الحكومة السعودية قد يحمل في طياته خطارا على الشخص وعائلته .

ومن سوء التقدير ايضا ان الامريكيين يعتقدون ان المثقفين السعوديين الذين تلقوا تعليمهم في الولايات المتحدة الامريكية ، يجب ان يكونوا بالضرورة مؤيدين للسياسات الامريكية ، لكن الحقيقة ان عديدا من هؤلاء هم ضد الامريكيين بشدة لاسباب وجيهة ، لشيء واحد على سبيل المثال يعرفونه من تجربتهم المباشرة ، وهو ان الامريكيين يكرهون العرب ، فكل واحد منهم قد لاحظ ذلك الحديث المبذول في الاغاني ، او في العروض التي تشوه سمعة العرب في اجهزة الاعلام الامريكية ، وحسب ماقلت لي سيدة سعودية كانت تدرس في اميركا ، قالت (كلما فتحت التلفزيون او قرأت جريدة او حتى رواية جديدة ، اشعر كما لو ان اميركا تصفني على وجهي) والاكثر من ذلك ان المثقفين السعوديين الذين درسوا في الغرب يعرفون التاريخ الموثق جدا للتدخلات الامريكية في قمع المعارضة في السعودية ، في عام ١٩٥٦ على سبيل المثال عندما كانت ارامكو مملوكة للامريكيين ، قام عمال ارامكو السعوديين بالاضراب عن العمل مطالبين بتحسين شروط العمل وایجاد الضمانات اللازمة لهم في وظائفهم ، وقامت ادارة الشركة بالتفاوض مع المضربين لكنها من جهة ثانية طلبت العون من الحكومة ، وطبقا لماكتبه مردخاي ابيس الذي الف كتابا تحت عنوان (السعودية في عصر النفط) ، وهو كتاب اعتمد بصورة واسعة على تفصيلات موثقة كتبها سعوديون يدرسون في الخارج ، فان القوات السعودية وبعد طلب ادارة الشركة هاجمت المتظاهرين وعذبته ، كما قتل قادة الاضراب ، كما ان بيتر هوبداي قال في كتابه المعنون (السعودية اليوم) انه لاحظ انه في اوائل السبعينات كانت ادارة المخابرات السعودية قد اوكلت ادارتها لشركة

وصحف غربية تؤكد مكان يذهب اليه ، ومن ذلك على سبيل المثال انه استشهد بمقال في مجلة (فورين افيرز) نشر قبل زمن كان يتحدث عن ارسال قوات امريكية الى الخليج العربي ، ورغم ان الحوالي لم يذكر تفصيلات عن ذلك المقال الا انه كان يشير في الغالب الى بحث اعده كريستوفر فان هولنز بعنوان DONT ENGULF THE GULF وقد نشر هذا البحث في عدد صيف ١٩٨١ وفي هذا المقال حذر فان هولنز من ان الروابط الوثيقة بين واشنطن وامارات الخليج ، ربما تؤدي الى تلغيم تلك الانظمة وطالب بعدم ارسال اي قوات برية امريكية الى تلك المنطقة ، وقد قال الحوالي (ان ذلك يدل على ان الولايات المتحدة كانت تعد لارسال قواتها منذ زمن طويل لكنها كانت تبحث عن مبرر) ، واكثر من ذلك قال الحوالي (ان الولايات المتحدة طمأنت العراق بأنها لن تقاومه فيما لو احتلت قواته الكويت) ، ويستشهد الحوالي بجريدة وول ستريت جورنال وبالتحديد من تعليق كتبه الكسندر كوكبورن ، ويقول بناء على ذلك فان (الامريكيين استغلوا فرصة الاحتلال العراقي للكويت لارسال قواتهم الى العربية السعودية) ، ويرى الحوالي ان السياسة الامريكية هي مجرد استمرار للقرار الغربي بالسيطرة على الشرق الاوسط سياسيا ومن ثم تدمير بنيته الثقافية ، واستشهد بحديث عن النبي محمد يقول فيه ان الروم سوف تغزوكم باشكل مختلفة ، وفي رايه ان الصليبيين والولايات المتحدة والقوى الاستعمارية الاوربية اليوم تمثل ماكان يدعى الروم بالامس ، مضيفا ماقاله بوش من ان الازمة هي قضية العالم ضد العراق والحقيقة انها قضية الغرب ضد الاسلام واخيرا فان الحوالي يتهم بالتدجيل كل اولئك الذين سكتوا عندما استطاع المجاهدون الافغان طرد الغزاة الروس من اراضيهم ولم يقولوا ان الله اعانهم بل قالوا ان اميركا اعانتهم و الان ، حينما نكون مهديين بالحرب فانهم لايقولون بان الله سوف يعيننا بل اميركا اي ان الههم قد اصبح اميركا وليس الله عز وجل . وفي الوقت الراهن فان المحاضرات التي القاها الحوالي سجلت على اشربة كاسيت وهي تنتشر في طول المملكة وعرضها ، ليس محاضرات الحوالي فحسب بل ايضا محاضرات شمس الدين الفاسي رئيس الصوفييين في السعودية الذي سجل محاضرات على اشربة فيديو . وكذلك فعل طارق السويدان وهو اكاديمي من الكويت ، وهذه الاشربة كلها تحوي خطابات ضد الوجود العسكري الامريكي . وفي السعودية الان شبكة واسعة سرية مهمتها ترويج الاشربة التي تحوي خطابات واشعار سياسية ممنوعة مثل اشعار احمد مطر ومظفر النواب . يقول السويدان ان الامريكيين يعلمون اصحابهم بان المؤمنين بدين الاسلام اشرار ، وان عقلية رامبو الامريكية تجعل الامريكيين يرون في قتل المسلمين بطولة ، وعلى ذلك فإن المسلمين محتاجون الى الحماية من اميركا لا الاحتماء بها .

والثير للدهشة ان المحافظين المتدينين والليبراليين الذين استطاعت الحكومة السعودية ان تلعب لعبة الصراع بينهم فتضرب احدهما بالآخر خلال الاربعين عاما الماضية قد اصبحوا الان متحدين في مواجهة التدخل

الامريكي .

ويدرس في الولايات المتحدة عديد من الطلبة المعارضين للحكومة السعودية وقد تحدثوا للصحافة الامريكية عن حقيقة الاوضاع في السعودية ، كما يقومون بارسال مايكتب عن بلادهم الى رجال الدين المعارضين والوطنيين الليبراليين داخل البلاد .

ان الانشقاق على الحكومة يزداد نموا في كل الاتجاهات يمينا ويسارا ، وفي نوفمبر الماضي عندما عقد الكويتيون المؤتمر الشعبي في جدة قام تجمع صغير من السعوديين ضد الحكومة السعودية في جدة وفي الغالب فان هذا التجمع قد تم قمعه بواسطة الشرطة ، ومنذ المسيرة النسائية تحدثت تقارير عديدة عن تجمعات احتجاجية في عديد من المناطق السعودية بينها جدة والرياض ، وقال طالب سعودي (اذا كان نساؤنا قد تحملن المسؤولية وقمن بمواجهة شجاعة للحكومة فكيف يحق لنا ان نحترم انفسنا مادامنا لانجرؤ على القيام باعمال مماثلة) ، وفي الرابع عشر من نوفمبر فر ضابط سعودي بطائرته العسكرية من طراز اف-١٥ الى السودان حيث طلب اللجوء السياسي معلنا معارضته للحرب مع العراق طبقا لتقرير اورده الاذاعة العربية لصوت امريكا .

وفي مقابل ذلك تسعى الحكومة لتفريق وتجزئة المعارضين لها فهي تستثمر المسيرة النسائية المطالبة بالسماح بقيادة السيارات كمادة لاثارة المحافظين المتدينين وتشجيعهم على معارضة الليبراليين ودعم الحكومة كما تسعى لتشجيع الانشقاق بين الطرفين ، وقد قام رجال الدين التابعون للحكومة باصدار ادانات ضد الوطنيين ، لكن يبدو ان هذه الخدعة لم تنطلي على الناس ولم تنجح ، رغم ان الشيخ عبد العزيز بن باز وهو اكبر رجال الدين الرسميين ادان تلك المسيرة ووصف اللاتي قمن بها وآباهن وازواجهن بانهم من العلمانيين الامريكيين ، وكان رد فعل الليبراليين على هذا الهجوم غاضبا وقد توجه غضبهم ضد النظام وحلفائه من رجال الدين التقليديين . في الوقت الراهن فان الاسرة المالكة اصبحت منشقة الى جناحين على الاقل يتزعم احدهما الامير عبد الله ولي العهد ورئيس الحرس الوطني المعروف باتجاهاته الدينية والقومية ، ويقال انه يسعى الى استقطاب الجناح الديني المحافظ الى صفه وقد قيل ان عديدا من رجال الدين المعارضين للحكومة قد تم عزلهم من وظائف في الدوائر التابعة للامير عبد الله ، ويعتقد جناح الامير عبد الله ان اعتقال المعارضين قد يفرج سخطا شعبيا ، اما الجناح الاخر فيتزعمه الأمير سلطان وزير الدفاع الذي يرى انه لابد من هجوم سريع ضد العراق من اجل توحيد السعوديين جميعا امام عدو واحد ومن بعد ذلك اي بعد انتهاء الحرب تقوم الحكومة بقمع المعارضين .

الملك فهد لم يعلق حتى الان على الانشقاقات القائمة في البلاد وكلما قاله يتعلق باحتمال اقدام الحكومة على تشكيل مجلس الشورى الذي يتألف من اعضاء معينين لمساعدة الحكومة ، وحسبما قال مثقف سعودي فان (ماوعد به الملك كان موعودا به منذ ثلاثين عاما على الاقل ، ان الزمن قد تغير فلماذا نقبل بشيء اقل من الديمقراطية الحقيقية) .

اللحظات الأخيرة في حياة الكويت

الأسرة الحاكمة مسؤولة عن ضياعها

كتب خالد عبد الرحيم ، من مركز السياسات الاستراتيجية في لندن مقالة بعنوان (اللحظات الأخيرة في حياة الكويت) ، نشرته بعض الصحف العربية ، ومن بينها صحيفة (آخر خبر) الأردنية ، في ٢٦ نوفمبر الماضي .. فيما يلي ما جاء في المقالة :

مع الساعة السابعة صباحاً الى ٣٢ درجة ، وتبدأ بالتصاعد حتى تصل في الثانية ظهراً الى ٤٨ درجة ، وأحياناً ٥٢ درجة مئوية . وبين فواصل السكوت المتوتر والحديث الصارخ عما يجب عمله فوراً ، لم يستطع ولي العهد ، رئيس مجلس الوزراء ، سعد العبد الله ، ان يكتم عدة إشارات عتاب مر ، وجهها الى الشيخ صباح الأحمد ، نائب رئيس الوزراء ووزير الخارجية ، متهما إياه باختصار أنه السبب في كل ما جرى . وبطبيعة النهرة الحادة التي يقلب عليها التناؤة في حديث الرجلين ، سعد العبد الله وصباح الأحمد ، فقد كان يمكن لنظرات العتاب المتبادلة بينهما ان تتطور ، لولا ان المقام لا يسمح بذلك . فما بين سعد وصباح من علاقات شخصية محكومة بالشك والتنافس الحاد المعروف لجميع أهل الكويت ، يحتل في الواقع الجانب الأكثر وضوحاً ودramatic في التاريخ الداخلي للكويت على مدى السنوات الخمس عشرة الماضية . وقد شرع المحللون النفطيون في لندن بدراسة هذا الجانب من السياسة الكويتية منذ منتصف الثمانينات . فالشيخ سعد العبد الله هو التسلسل العائلي لولاية العهد ، حيث الامارة تتوزع وتحتصر عرفاً بين الفخذين الرئيسيين لآل الصباح ، وهما : آل الأحمد ، ومنهم الامير الشيخ جابر ، وآل السالم ومنهم الشيخ سعد . أما الشيخ صباح الأحمد شقيق الامير ، والذي يعتبر أطول وزراء الخارجية العرب عمراً في الدبلوماسية ، فإنه لم يكن طوال الثلاثين سنة الماضية التي تسلم فيها الخارجية يخفي قلقه من ان لا يصله قطار الامارة ، وقد بلغ الآن حدود الستين من العمر ، او يزيد قليلاً . ولكون صباح يستخف علناً وسراً بالقدرة الذهنية للشيخ سعد ، ولكون الشيخ سعد يمتلك بشرة سوداء ، بما يعتبره البعض في الكويت مانعاً غير رسمي من استلام الامارة .. لذلك لم يكن صباح الأحمد يتردد كثيراً في الاشتغال علناً ، مستخدماً كل الذكاء التقليدي الذي تقوم عليه المسلسلات البدوية التنفزيونية في الصراع على المشيخة ... يستخدمه لاختصار الوقت واحتلال منصب ولي العهد ، وخلافه شقيقه الشيخ جابر .

هذا الطموح القاتل اتخذ عبر العقد الاخيرين عدة أشكال أبرزها محاولة صباح الأحمد ، ان يفصل بين منصبه ولاية العهد ورئاسة الوزراء ، وهما منصبتان يجمعهما سعد العبد الله ، وقد اشتغل صباح الأحمد على هذه المسألة مستخدماً كل الوسائل الشخصية والسياسية في ذلك التحالف السري مع المعارضة البرلمانية (القوميين والدينيين) من أجل الضغط لفصل المنصبين ، وبالتالي احتلال احدهما . ولم يترد

كانت الساعة الواحدة والنصف وخمس دقائق بالضبط ، من صباح يوم الخميس الثاني من اغسطس ١٩٩٠ ، عندما توقفت سيارة الشيخ جابر الاحمد الصباح في الساحة الرملية غير المعبدة لمخفر مدينة الخفجي السعودية .

عسكري المخفر لاحظ باستغراب حالة التوتر على سائق سيارة لمريسي ذات الرقم الكويتي وهي تفرمل بصوت مرتفع .. بهرع سائقها الاسود الطويل ليفتح بابها الخلفي فينزل منها رجل ملتج تحيف برتدي عباءة من النوع الفاخر .. يدخل باب المخفر دون ان يطرح تسلام ، ودون ان ينتظر كي يجيب على سؤال الحراسة التقليدي : ماذا تريد ، ومن أنت ؟ .

عندما استفاق الملازم حمود العتيبي ، الضابط المتناوب من نومه في الغرفة الصغيرة الملحقة بمكتب المحقق ، في مخفر الخفجي الذي يتولى أمن منطقة انتاج النفط لشركة الزيت العربية اليابانية .. وقيل له ، ان الرجل الذي يذرع المعز هو الشيخ جابر الاحمد ، أمير الكويت .. هنا تحول شعور الضابط من الاتزعاج الى احساس مختلط من الدهشة والغرر والارتباك .

الاتصالات الهاتفية استغرقت حوالي نصف ساعة حتى استطاع الشيخ جابر الاحمد من مكتب الطابق الثاني في مخفر الخفجي ان يتحدث مع الملك فهد بن عبد العزيز بالرياض ، وكان الحديث مختصراً مشتملاً مرهقاً على هذا الطرف ، ومذهولاً ناعساً على الطرف الثاني .. لكنه على جانبي الخط كان حديثاً مغلفاً بالتداعيات والمفارقات التاريخية .. فقبل حوالي تسعة عقود شهدت نفس المنطقة لجوء زعامة آل سعود الى الكويت لتمضي في ضيافة آل الصباح فترة من الاستعداد بالمنفى . عادت بعدها الى الرياض لتؤسس المملكة بشراكة سلطوية معيزة مع الوهابيين .

سعد يتهم صباح أنه السبب

حوالي الساعة الثانية والثلاث ، بدأت تصل إلى مخفر الخفجي نفسه ، سيارات الشيوخ سعد العبد الله وصباح الأحمد ، وسالم الصباح ، ونواف الأحمد ، لتتسع حلقة الجالس تحت مكيف الهواء الذي يجري تشغيله ، قبل شروق الشمس حيث درجة الحرارة في مثل هذا الوقت من السنة تكون في منتصف الليل ، يحدها العشر بدرجة مئوية ، وتقف

مباح الاحمد في سبيل ذلك باستخدام كل الاسلحة ، ومنها تقليص اجنحة شيخ سعد ، ومحاولة احراق وابعاد مستشاريه المقربين ، مثل الشيخ ثمان الدعيج والشيخ علي الخليفة .

انتقال ملف الحدود من سعد الى صباح

غير أن أدق فصول هذا التنافس القائم على ولاية عهد الكويت ، كما اضحيا صباح الاحمد ودفع فيها سعد العبد الله الى (الحد) ومغادرة بلاد مرارا لعدة اشهر ، كان يمضيها في لندن ، مرة لعلاج الضغط في يونه ، ومرة لتلاصق والتهديد المبطن باستخدام ولاء العسكريين كبار الضباط له .

أدق فصول هذا الصراع بين صباح وسعد ، هو الذي حصل خلال شهر الاثنى عشرة الماضية ، والذي تمثل (بملف الحدود والعلاقات بين الكويت والعراق) . فقد قام صباح الاحمد باخذ الملف من سعد العبد لله والتعامل به بطريقة يراها معظم المتابعين هنا في لندن ، انها كانت من اسباب تعقيد الازمة وتفجيرها بالوقت والعنف والعناد الذي حصلت

ففي الممرتين اللتين جرى فيهما ارسال الشيخ سعد للتفاوض على حدود .. لم يكن ولي العهد يحمل معه . أي أفكار أو حتى ملاحظات . الأمر الذي كان يفسره الكويتيون بأن الشيخ صباح الاحمد ، والذي كان يتعهد ان يضع الشيخ سعد أمام العراقيين في مواضع حرجة من أجل ان يسقط (بين يدي السبع) وينتهي . المرة الاولى كانت بإارة الشيخ سعد لبغداد حيث دخل على الرئيس صدام حسين مهنا وقف الحرب ، لكن بعد انقضاء عدة اشهر على انتهائها ، حيث دخل من أي أفكار أو حلول أو صلاحيات لمعالجة قضايا الحدود ، وكان ان سمرت الجلسة . كما قيل . يضع دقائق فقط .. والمرة الثانية . القاتلة . كانت في جدة ، حيث كان جواب الشيخ سعد لعزت دوري أنه غير مخول بالكلام ، وأنه جاء ليستمع فقط .. هذا فيما كانت حشود عراقية على الحدود تزيد عن ١٢٠ ألفا .

أحدى الروايات التي يتحدث عنها بعض رجال النفط اليابانيين تقول (المواجهة في لقاء جدة انتهت بان قال المسؤول العراقي (اذن) نظرونا على الافطار) ، لكن الشيخ سعد لم يلتقط هذه الاشارة ، اعتبرها مجرد كلام .. كان ذلك يوم الاربعاء ، الموافق للاول من أغسطس ١٩٩٠ ، أي قبل ساعات من الاجتياح فقط .

هذا النمط من التفكير الكويتي الذي يجمع بين الاستعلاء والطمع ، سب وصف الملك الحسن الثاني . هو نفسه الذي جعل القيادة الكويتية بجز عن النقاط مضمون اكثر الاشارات وضوحا وصراحة .. وهو حشد العراقي غير العادي الذي سبقته مذكرات علنية وخطابات رسمية اضحة جدا من صدام حسين .

ما كان لك ان تقول لهم : اشربوا البحر ! او هذه الكويت أمامكم تتلوه ، كان يجب ان لا تأخذ تأكيدات الرئيس حسني مبارك على لانها ! ، كان المفروض ان تلغم الحدود وترفع من درجة الطوارئ ، في الجيش .. قالها الشيخ سعد مخاطبا الشيخ صباح الاحمد الذي كان نف منكنا على الحائط ، وقد خلع الفترة والعقال مشعلا سبجارة لا طليء .

الشيخ سعد في اشارته هذه كان يقصد إسماع الأمير الشيخ جابر احمد أكثر مما كان يقصد شقيقه صباح .. وفي الزاوية الاخرى من رفة الطابق الثاني من المعطر السعودي ، كان وزير التخطيط سليمان مطوع لا يلبث يذكر كل من يمز بجانيه مؤكدا انه الوحيد في مجلس وزراء الذي تحدث في الجلسة الاخيرة ، واصفا الحشد العراقي بأنه ذي ، وليس (تهويشا) وان الاحتلال قادم خلال ساعات .

تقرير طريف للشركة اليابانية

... حتى اذا انتصف النهار وصل الى الخفجي عدد من المسؤولين في المنطقة الشرقية السعودية ، ووضعت مائدة الغذاء ، وهنا لم يستطع اثنان من كبار المسؤولين الكويتيين تناوله : الشيخ جابر الاحمد ، الامير الذي دخل الحمام ست مرات . حسب تقرير طريف من شركة الزيت العربية اليابانية . ، واثنائي : الشيخ علي خليفة وزير المالية الذي شغل الحقيبة النفطية الكويتية سنوات طويلة ، والذي يعتبره وزراء الاوبك بأنه الاكثر ذكاء في النادي البترولي العالمي ، كما تعتبره الصفوة السياسية في المنطقة بأنه الابعد نظرا في تقييمه لدقة التغييرات الإقليمية والدولية ، وتحذيره باستمرار داخل الاسرة الحاكمة من خطورة الممارسات التي يتفرد بها صباح الاحمد .

فالشيخ علي الخليفة ، ربما يكون الوحيد بين آل الصباح الذي ظل باستمرار يدعو لرسم علاقة خاصة بين الكويت والعراق ، علاقة تستوعب الاعتبارات التاريخية ، وتمنع بالتالي ايصال الأمور الى الحد الذي اصبح واضحا داخل اسرة الصباح ، ان صباح الاحمد هو الذي أوصلها اليه .

أشرطة عن مختلف المسؤولين الخليجيين

وفي هذا السياق ، فان بعض الروايات التي وصلت الى لندن عن مضمون الاحتكاك المتوتر الذي حصل في مؤتمر القاهرة بين صباح الاحمد وبين نائب رئيس الوزراء العراقي .. بعض هذه الروايات تنقل تفاصيل عن اوراق وأشرطة قيل أن القوات العراقية وجدت في مكتب الشيخ صباح الاحمد تتضمن قضايا شخصية بمن بعضها شيوخا وامراء وشخصيات كويتية وسعودية وخليجية ، من شأنها ان تقنع بقية زعماء مجلس التعاون الخليجي ، عندما يحين موعد التسوية السياسية . ان يقبلوا طوعا ، وترحبا ، بأي شرط . ولو غير مكتوب . بأن يجري استفتاء داخل الكويت على نوعية الحكم المستقبلي لا يكون آل الصباح طرفا فيه .

الرواية تقول ان مواجهة صباح الاحمد بوقوع هذه الأشرطة بيد القوات العراقية ، هو الذي جعل وزير الخارجية الكويتي يقع مغشيا عليه في القاهرة .

سيناريوهات سياسية

موضوع الاستفتاء السنطوي في الكويت كجزء من سيناريو سياسي لحل مسالة العلاقات الكويتية العراقية ، موضوع تتداوله مختلف الاطراف حاليا ، وكأنه أصبح قاعدة العمل المكتوم التي تتحرك عليها معظم الاطراف الدولية والإقليمية . فبعد قنة همنسكي أصبح في حكم المرجح ، ان نشاط الوساطة والحل السياسي سيحاولون إعادة ترتيب ودمج وتوفيق ما كانت تسعى بالحلول الدولية والحلول الإقليمية . بحث تتم المواجهة بينهما والخروج بصيغة تقبل القسمة وتقبل التنفيذ .

وبغض النظر عن التفاصيل الفرعية الحالية ، والحدود النهائية التي قد تستقر عندها ، فإنه يبدو وكأنه لن يكون هناك مفر من انسحابات متبادلة على جانبي حدود المراقبة تستغرق عدة أشهر ، تترافق مع ماربة بدلية لقوات عربية واجنبية وأمم متحدة سيشرط العراق ان يكون له حق الفيتو على أي منها .

كما سيطلب العراق في النهاية حق (الدولة الأكثر امتيازاً) في القرارات الداخلية بالكويت ، بعد أن يتم الاستفتاء على نوعية السلطة

المفاجأة التي تفسر الموقف الاميركي

النقطة الثانية ، هي التي تقول بأن قوات اميركية جاهزة كانت متواجدة فعلا في تركيا للانزال في الكويت ، قيل ظهر يوم الخميس ١٩٩٠/٨/٢ ، وذلك بموجب تحليلات للمخابرات الاميركية تقول بان القوات العراقية ستكتفي صباح الخميس باحتلال حقول الرميثة والشريط الحدودي المتضمن ايضا جزيرتي وربة وبوبيان .. واصحاب هذه النظرية يقولون بان اتفاقا سريا كان قد تم بين الكويت واميركا ، تقوم بموجبها واشنطن بالتدخل العسكري والمراقبة في الكويت بمجرد ان تستكمل القوات العراقية احتلال المناطق التي اشارت اليها - ضمنا او صراحة - المذكرة العراقية التي سلمت للجامعة العربية .

(من المعلوم ان هناك اشارة اميركية للعراق بانها لا تمنع من احتلاله مناطق حدودية وجزيرتي وربة وبوبيان ، وقد اشارت الى هذا محاضر جلسات صدام مع السفارة الاميركية ابريل غلاسبي) .

ولعل في هذا الاتفاق السري ، ما يفسر ايضا بعض الروايات التي خرجت من اوساط شركة (ارامكو) ، تقول ان عدة طائرات عسكرية اميركية هبطت في المنطقة الشرقية صباح يوم الخميس هبوطا لم يكن مقررًا من قبل .. وكأنها بحمولاتها العسكرية كان مفروضا ان تنزل في أماكن اخرى (الكويت) لكنها لم تستطع بعد ان انتشرت القوات العراقية في كل الكويت ، وليس فقط في الشريط الحدودي .

كذلك فقد سجلت عدة أجهزة للرصد والمتابعة ان الاتصالات الهاتفية التي جرت على مستوى القيادات الخليجية بين الساعة الثانية والساعة السادسة من صباح يوم الخميس ، كانت جميعها تتحدث عن مفاجأة ، ليس في دخول القوات العراقية للكويت ، وانما في وصولها الى العاصمة والى قصر دسمان .

ولعل المفاجأة في هذه الناحية ، هي التي تفسر - ولو جزئيا - ارتباك الموقف لدى قيادات مجلس التعاون الخليجي خلال اليومين الاولين حيث لم يصدر أي بيان في وصف الذي حصل ، وكان تلك القيادات كانت تعرف وتقر ان العراق سيستخدم القوة لتحقيق مطالبه . لكن المفاجأة كانت في توغل القوات العراقية واحتلال جميع اراضي الكويت ، وبالتالي تفشيل الخطة المتفق عليها سرا ، بين الكويت واميركا ، في ان تتدخل قوات الاخيرة صباح يوم الخميس ، وترابط في الكويت ثم تعمل على المراقبة في بقية دول مجلس التعاون الخليجي .. وفق الاهداف التي تضمنتها مذكرة المخابرات الاميركية التي تسربت في فبراير الماضي .

ملاحظة : كما يبدو ان اجزاء من الترجمة لم تلقها الصحيفة الاردنية فيما يتعلق بالاحتلال العراقي للكويت ، باعتبار الموقف الاردني المؤيد للموقف العراقي . وهناك مسألة يلحظها قاريء المقال ، وهي ان هناك مديحا زائدا لعلّي الخليفة الصباح ، ولاطراف اخرى في العائلة الحاكمة في الكويت ، وهذا قد يكون راجعا لموقف مؤسس مركز السياسات البترولية في لندن ، وهو الشيخ احمد زكي يعاني ، وزير النفط السعودي السابق ، وهو صديق للشيخ علي الخليفة . والمديح جاء لتلميع وجهه فيما يتعلق بمستقبله السياسي اثنى كان الوضع الذي ستصير عليه الكويت .

في ستقوم هناك في اعقاب انسحاب القوات العراقية .. انسحابا لا يمل مناطق جغرافية واطلالات بحرية وحقولا نفطية يشعر العراق ان قه فيها تاريخي ووافي ، وضمانة لاستقرار النظام الاقليمي الجديد في سيقوم في الخليج النفطي .

حائط برلين النفطي

الشيخ علي الخليفة ، الذي يتولى الآن إدارة الاستثمارات الكويتية موزعة على القارات الخمس بإجمالي قد يصل الى ٣٠٠ مليار دولار ، لم يكن يخفي قلقه في بداية الربع الثاني من هذا العام من ان تتحول الكويت الى (حائط برلين) نفطي . ففي أعقاب توزيع الدراسة المشهورة التي قيل ان المخابرات الاميركية اعدها في فبراير الماضي ، عن حاجة لولايات المتحدة للمراقبة العسكرية في الخليج والاشراف المباشر على النفط واستخدامه كجزء من المعركة الاقتصادية طويلة الأمد بين الدولار من جهة ، وبين الين الياباني والمارك الألماني من جهة اخرى .

في أعقاب هذه الدراسة بدأ الشيخ علي الخليفة يتحدث سرا في جالس النفط المختصرة هنا في لندن وفي النمسا كما بدأ يتحدث للشيخ سعد وللشيخ جابر الاحمد وللجليل الجديد من آل الصباح ، عن تغييرات جذرية تؤكد ان تحتاج الخليج دخولا من البوابة الكويتية .

ولم يكن علي الخليفة وحده الذي يستخدم تعبير (حائط برلين نفطي) ، فقد استعمله الشيخ جابر العلي ، الذي يعتبر من أكثر شيوخ الكويت ، ان لم يكن الخليج ، ليبرالية وتفهما للتغيرات الاقليمية والدولية .. وللعلاقات المفترضة بين الكويت والعراق . وفي العموم فان معظم شيوخ جناح آل السالم يعتبرون بالنسبة للكويتيين وبالنسبة للعراقيين ، أكثر مقبولة ، وأقل توترا ، وأقرب لمنطق العصر .

فجابر العلي الذي تربطه مع صحفيين وشعراء العالم العربي علاقات شخصية يحرص عليها منذ الستينات .. بدأ بعد سقوط الشيوعية وتفتت المعسكر الشرقي ، يردد في مجلسه اليومي قبل الظهر انه لم يبق في العالم سوى الاقليم النفطي ، منطقة تتحدث بلغة القبائل ، وتتعامل مع العالم بمنطق الجاهلية ، وتصر على ان تبقى نقبضا للديمقراطية كما تبقى خارج المنظومة التنموية القومية .

وفي التشكيل الوزاري الأخير بالكويت الذي أعقب الانتخابات المتوترة للمجلس الوطني ، كان الشيخ علي الخليفة هو الوحيد الذي يتحدث في مجلس العائلة (آل الصباح) بلغة مستقبلية يرفض ان يستمع اليها الشيخ صباح الاحمد معتبرا اياها احدى اسلحة آل السالم في صراعهم او تنافسهم مع آل الاحمد . أما مشعل الاحمد - شقيق الامير وحارس امواله - فقد كان يعتبر علي الخليفة بأنه ممالئ للعراق من واقع ان والده عائش وترى في مدينة الزبير القريبة من البصرة .

وقد جاء اجتياح الكويت ، والطريقة التي استسلمت بها القوات الكويتية وخرج بها الامير من البلاد .. نثلت جميعها ان ما كان يحذر منه الشيخ علي الخليفة والشيخ جابر العلي ، لم يكن مجرد ترف نظري او مجرد دعم عشائري للشيخ سعد ، فقليلة جدا في التاريخ الحديث ، هي الحالات التي خرج بها رئيس بلد بالطريقة التي خرج بها الشيخ جابر الاحمد .. ثم عاد الى السلطة ، حتى وان عادت بلاده .

وهناك الان بين المحليين من يحاول ان يتأكد من نقطتين : الاولى ، وهي التي يقال فيها ان المكاملة التي تلقاها أمير الكويت عند بدء القوات العراقية بالانطلاق داخل الحدود الكويتية ، كان مصدرها السفارة الاميركية ، التي نصحت بأن يغادر البلاد فوراً ، فكانت نصيحة تحتمل الان عدة تفسيرات ، احداها التفسير الذي يرى فيها نصيحة ماثلة لتلك التي كان شاه ايران قد تلقاها من الاميركان بأن يغادر البلاد ، مغادرة تبدا مؤقتة ، وتنتهي قاطعة لا عودة فيها .

رئيس قسم السعودية في اللجنة الدولية للدفاع عن حقوق الانسان :

الحديث عن حقوق المواطن جريمة يعاقب عليها بالسجن

الوطن المحكوم من هذا النظام أو ذاك ، وهذا ما تبين أثناء غزو العراق لدولة الكويت حين لم يتحمس المواطنون الكويتيون للدفاع عن الأسرة الحاكمة التي لم تكن تمثل طموحاتهم ، الأمر كذلك ينسحب على الشعوب الخليجية الأخرى . وعند الحديث عن حقوق المواطن وعدم اطلاعه على حقوقه من المواثيق الدولية ، وتطرق الاستاذ صادق مخمد عن حرية تداول المعلومات في السعودية وأن هذا النوع من الثقافة ممنوع ولايسمح بانتشاره في بلادنا وهو جريمة يعاقب عليها بالسجن ، والدليل على ذلك ما حصل للمواطنة زهراء الناصر التي تجاوز عمرها (٤٠) سنة وهي من قرية الأوجام ، وقد اعتقلتها سلطات الامن السعودية وهي قادمة من سوريا ، في يوليو ١٩٨٩ م وكان بحوزتها كتاب دعاء ، وبعد ثلاثة ايام من اعتقالها سلمت جثتها الى اهله حيث توفيت بسبب التعذيب . إذا كان الامر هكذا وهو متعلق بكتاب دعاء حملته امرأة امية لا تقرأ ولا تكتب ، فكيف لو كان موضوعه يتعلق بقضايا انتهاك حقوق الانسان ، فقاطع مدير الندوة مستنكرا بقوله إن هذا الادعاء يحتاج الى دليل فأخرج الاستاذ صادق وثيقة من ملفه الذي كان يحمله معه ، وقرأ نص من تقرير أعدته منظمة العفو الدولية لعام ١٩٩٠ م . وادف هذا النص بنص آخر عن حرية الرأي والفكر ، فقد جاء في تقرير الخارجية الامريكية المقدم للكونغرس الاميركي تحت عنوان حرية التعبير والصحافة (تعتبر حرية التعبير والصحافة محدودة جدا ، وملكية الصحافة خاصة ولكنها تخضع لسيطرة الدولة بموجب التصريح الرسمي لعام ١٩٨٢ م والذي يقضي بأنه لايجوز نشر شيء محرر للحكومة او الاسرة الحاكمة ، كما أن الصحف تأخذ توجيهاتها من وزارة الاعلام بأشراف الحكومة حول القضايا المثيرة للجدل ، وكذلك من وكالة الانباء السعودية الرسمية التي تنقل وجهات النظر الرسمية حول مختلف القضايا ويتم تعيين رؤساء التحرير بموافقة من وزير الاعلام الذي له سلطة إزاحتهم من هذه الوظيفة . وكذلك الحال بالنسبة للحرية الدينية ، فكيف يستطيع المواطن أن يتبنى او يسمع مثل هذه الآراء اذا لم يوجد حرية رأى ، ثم اتصل المستمع سالم من الكويت ، متسائلا عن سبب التخلف العمراني في المنطقة الشرقية ، بالمقارنة الى المناطق الأخرى ، هل هو بسبب التفرقة ؟ أجاب الاستاذ صادق بأن السبب هو ما ذكرت فالعالم كله يعرف النزعة الطائفية والتمييز بين فئات الشعب ، وانني كمواطن اعترض

في العاشر من ديسمبر عقد القسم العربي من إذاعة اسبكتورم انترناشيونال ، في لندن ، ندوة إذاعية مفتوحة مع الجمهور ، وقد استضافت فيها الاستاذ صادق محمد مسؤول شئون السعودية في اللجنة الدولية للدفاع عن حقوق الانسان في الخليج والجزيرة العربية ، وقد ابتدأ الاستاذ صادق محمد حديثه عن طبيعة العلاقة بين الحاكم والمواطن في بلادنا بقوله ، أن المهم في وضع اي بلد يتعرض لمثل ما يتعرض له ابناء الخليج في الوقت الحاضر ان تضمن الحكومات ولاء المواطن ، والتأييد الشعبي لها كي يكون المواطن على استعداد للدفاع عن وطنه ، وذلك يحتاج الى أن تتوفر للحكومة مجموعة من الضمانات التي تحفظ حقوق المواطن الاساسية وأهمها . أولا وجود دستور يحكم البلاد ، بحيث لا يعيش المواطن حالة الضياع والفراغ القانوني كما في المملكة العربية السعودية ، وحيث ان النظام يدعي بأن دستوره القرآن ، ونحن لا نمانع في ذلك ، كل ما نطلبه بأن يوضع القرآن الكريم والسنة النبوية ضمن اطر دستورية واضحة وأن تترجم الى قوانين لكي يعرف المواطن ماله وما عليه ، ويكون له الالتزام القانوني ، ثانيا : وجود نظام برلماني ووجود السلطات الثلاث واضحة المعالم ، ويكون الفصل واضح بين السلطة التشريعية والسلطات التنفيذية والقضائية ، إن الواقع الذي هو في بلادنا يبين عدم استقلالية اي سلطة بل هناك دمج بين كل السلطات وهي تستقي القرار من الملك ، فهو الذي يشرع بأعتباره رئيس المجلس الاعلى للقضاء وأن وزير العدل لا يحق له ان يعزل او يعين دون موافقته ، إننا ندعوا الى الفصل بين هذه السلطات وخصوصا السلطة القضائية لأهمية هذا الامر . ثالثا : انضمام البلد الى معاهدات ومواثيق حقوق الانسان العالمية التي اقترتها الجمعية العامة للأمم المتحدة وفي مقدمتها الاعلان الداعي لحقوق الانسان ، والعهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية ، والعهد الدولي للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية . والاتفاقيات الدولية الأخرى حيث أن احد مقاييس تقدم الدول ديمقراطيا او تخلفها هو الانضمام الى مثل هذه المعاهدات ، ويذكر هنا أن حكومات الخليج لم توقع على اغلب هذه الاتفاقيات . وحيث أن هذه الضمانات غائبة ، فقد استشرت حالة غياب الديمقراطية وانتهاك حقوق الانسان وغياب الديمقراطية سيفقد المواطن الذي لا يستشعر بأن النظام السياسي القائم يمثل ، سيفقده الروح الوطنية وهذا يعني أنه لن يغامر للدفاع عن

غياب الضمانات الأساسية التي تحفظ للمواطن حقوقه ، تفقد المواطن روحه الوطنية

المواطن العربي من أي قطر كانوا واعتبارهم مؤهلين للتمتع بحقوق المواطن
٧/ إلغاء الإجراءات الأمنية والتعذيب الجسدي والنفسي في السجون ،
ومنع الاعتقالات العشوائية ورفع الحجز عن وثائق السفر لآلاف المواطنين
٨/ إطلاق سراح المعتقلين السياسيين أو تقديمهم لمحاكمة علنية عادلة تتوفر
فيها فرص الدفاع عن أنفسهم . ثم اتصل مواطن كويتي وتحدث عن
المؤتمر الشعبي الكويتي ، واثناء حديثه قال أن المسألة الكويتية هي مسألة
داخلية لا يحق لأحد التدخل فيها ،

فرد الاستاذ صادق بأن هذا الاعتقاد غير صحيح ، أولا : لأننا مواطنون
من دول مجلس التعاون الخليجي ويفترض فينا دعم الخطوات الوندوية
، ثانيا : إن الذي حدث في الكويت هو مأساة للشعب الكويتي وكذلك
لأبناء الخليج جميعهم ، وحينما نتناول الحديث عن حقوق الإنسان أو عن
الديمقراطية فلا بد أن يشمل دول الخليج كافة لأن حقوق الإنسان منتهكة
في دول الخليج ولكن بتفاوت اما الحرية والديمقراطية فلا وجود لها في
حكم هذه الأنظمة ، فلا تأخذك الغيرة وتجرك العواطف وتفهم من
الحقائق وذكرها عن مأساة شعوبنا أنها إساءة . ثم اتصل الأخ ابو عبدالله
وهو مواطن سعودي ، بدأ كلامه بشتم الاستاذ صادق متهميا إياه بأنه غير
سعودي ورفض الادعاء بمقتل زهراء الناصر بعد اعتقالها ، فرد عليه مقدم
البرنامج بأن الخبر موثق بتقارير حقوقية وهي تحت ايدينا الآن ، لكن
الأخ ابو عبدالله لم تعجبه الحقيقة فأغلق في القول مما اضطر المراقب بأن
يقفل الخط . ثم جاء دور مواطنة كويتية وأيدت اجراءات السعودية في
سحب اي كتاب يأتي من الخارج وبررت ذلك خشية ان يكون الكتاب
محرف أو به افكار تخالف الشرع ، ثم وجهت سؤال للمعارضة للنظام
السعودي قائلة مادام أن العنف يولد العنف كما ذكرتم ، فما تريدون أنتم
إذا كانت مظاهرات محرم قتل فيها ٢٥ شابا ، هل الديمقراطية تعني قتل
المزيد من الشباب ؟ فأجابها الاستاذ صادق فيما يتعلق بمصادرات الكتب
من الناس تحت تلك التبريرات التي ذكرت ، نحن نقبل بها ولكن الامر
غير ذلك فأن مصادرة الكتب لا تخضع في بلادنا الى الرقابة ويكني أن
القرآن يصادر حتى الكتب الفقهية التي يؤمن بها نصف المجتمع هي
محضرة وأحيانا يتعرض حاملها للسجن لسنوات ، ويكني ما ذكرته
المنظمات الحقوقية عن مقتل امرأة بسبب كتاب دعاء . اما عن العنف

على سياسة الدولة قد لا يكون كلامي حجة ، لكنني استند بأقوالي الى تقارير
حقوقية توضح الحال وتدعم الاقوال من تلك التقارير ما اصدرته الخارجية
الامريكية ، والذي جاء فيه (يتمركز المسلمون الشيعة في المنطقة الشرقية
وهم يمثلون اقلية دينية يتعرضون للتمييز الرسمي من جانب الحكومة على
الصعيد الاجتماعي و الاقتصادي ، ثم يقول فلقد حرمت السلطات ،
المسيرات الدينية خلال شهر محرم ، ومنعت بناء المساجد أو ترميمها . ثم
تعرض السيد سالم للمعارضة الكويتية وقال هل تعني المعارضة الانقلاب
العسكري ، خاصة ان المعارضة ساهمت في وضع دستور ٦١ وكانت ممثلة
ب ٤٧ في المائة ودستور دولة الكويت ينص على أن الحكم لآل الصباح ،
فما هو تعليقكم على هذا؟ أجاب الاستاذ صادق محمد انني اعتقد بأن
وجود المعارضة في أي بلد هو قوة له ولتنظيمه ، والمعارضة في وقتنا
الحاضر تعتبر ضرورة لتصحيح التجاوزات التي ترتكبها الأنظمة ، وأن
استفزاز النظام بالحكم لا يؤدي الا للتطرف ويظهر حالات العنف الكامنة
في نفوس الناس . اما فيما يتعلق بدستور دولة الكويت الذي قال بأن الحكم
لآل الصباح فهو الذي نص ايضا على أن الشعب هو مصدر السلطات ،
وحيثما تم حل مجلس الأمة ، والدستور ينص على وجوب أن تقدم
الحكومة تفسيراً لحل المجلس على أن يكون ذلك التفسير مدعماً بنصوص
مواد الدستور، وكذلك على أن تشرع الحكومة لعمل انتخابات للمجلس بعد
فترة محددة ، وهذا مانص عليه الدستور، والذي لم تبادر به الحكومة
الكويتية . ولو استجابت الحكومة لكان الشعب معها بصورة اكبر ولكن
موقف الحكومة خلال هذه الأزمة أكثر قوة مما هي عليه الآن، ثم اتصل
الاستاذ نور وهو أحد معارضي النظام العراقي ، وأبدا تعاطفه مع الاستاذ
صادق ، وذكر أنه ذهب للحج واعتقل هناك ولم يتمكن من أداء فريضة
الحج ، وقال انه لم يشاهد اشرس من رجال المباحث الذين لا يتركون
للإنسان حتى مجرد التعبير عن آلمه ، ثم تسائل عن اهداف المعارضة
للنظام السعودي ؟ اجاب الاستاذ صادق على هذا السؤال بقوله أن اهداف
المعارضة الوطنية في الخليج والجزيرة العربية بصفة عامة تتعلق بموضوع
الحرية والديمقراطية واحترام حقوق الإنسان وتتلخص في الامور التالية :-
١ / وضع قانون اساسي (دستور) في الدول التي تفتقر اليه ، واعادة
العمل بالدساتير المعطلة في الدول التي ألغت تلك الدساتير.
٢ / الانضمام للمعاهدات الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان لاسيما الاعلان
العالمي لحقوق الإنسان ، واتفاقية مكافحة التعذيب وغيرها من المواثيق .
٣ / وضع لوائح تنفيذية للعمل السياسي وحقوق الافراد مستمدة من روح
المساواة والعدالة التي اقترتها شريعة الاسلام ومواثيق حقوق الإنسان.
٤ / استقلال القضاء وضمان امن المحامين خاصة عند الترافع في القضايا
السياسية مع اقرار نظام لضمانات قضائية للمتهمين.
٥ / كفالة حرية الرأي والتعبير في المعتقدات العبادية ، وإلغاء سياسة
التمييز الطائفي.
٦ / المساواة الكاملة بين المواطنين من أبناء الوطن الواحد وبينهم وبين

الطائفتين الشيعية والسنية في السعودية لكن الحكومة تحاول أن تثير مسائل التمييز الطائفي . ثم اتصل السيد عبدالله من الكويت وبدأ بقراءة آية (إذا جئكم فاسق ...) واتهم الأستاذ بأنه غير وطني ولو كان كذلك لما شهر بحكومته وشوه سمعته بلده ، واستشهد بالمعارضة الكويتية التي وقفت صفا واحدا مع الحكومة ولم ينشروا غسيلهم خارج البلاد ودافع السيد عبدالله عن الحكومة السعودية دفاع المستنيت وذكر محاسن الملك فهد وطابعته للقرآن الكريم وخدمته للحجاج ، فقاطعه الأستاذ صادق بقوله أن طباعة القرآن الكريم ليست حكرا على السعودية فمؤسسة المائنة غربية طبعت القرآن ووزعته على دول اسلامية للخدمة ، كما ان القرآن ليس ورقا يطبع وانما هو معاني تطبق فأين فهد من القرآن الكريم. وفي نهاية الندوة التي استغرقت ساعتين طلب مدير الندوة السيد سامي سلامة من الأستاذ صادق توجيه كلمة اخيره للمستمعين. وتقدم الأستاذ صادق بالشكر الجزيل للأذاعة العربية على اتاحة الفرصة له للحديث عن حقوق الانسان ، وقدم كذلك اعتذاره لجميع المستمعين وللذين شاركوا في الندوة اذا حصل منه ما يزعجهم ، ثم تمنى ان يسود السلام منطقة الخليج ويتمتع ابنائه بأمن وحرية .

في السعودية فالأمر يرجع الى القمع من قبل السلطة وعدم إتاحتها للناس في التعبير عن آرائهم الاعتقادية ، كما ان حالت الكبت دت الى تعبير بعض المواطنين عن رفضهم للنظام بأساليب عنفية فيها النظام وقد حذرت المعارضة النظام السعودي مرات عديدة بأن القهر ومصادرة حرية الناس سوف يؤدي ردود الفعل ، لكن النظام دائما نداءات المؤسسات الحقوقية الدولية فما بالك بنداات . ثم اتصل أحد المواطنين الكويتيين وتحدث عن رفضه للتمييز واهمية معالجته وقال أن من حق الحكومة السعودية أن تستعمل حفظ الامن وتطبيق الشريعة ، فأجابته الأستاذ ، انني اتفق معك ، التمييز الطائفي وضرورة علاجة لكنني اختلف معك في مسألة القوة ، السلام لم يستعمل العنف والقوة مع من يختلف معهم في اصل المبدأ ، الشريعة الاسلامية تدعو الى توفير الامن والاطمئنان للناس جميعا . للخليفة الثاني عمر حد السرقة في عام المجاعة ، ونحن نقول أن لاسلام تطبق عندما يكون الظروف ملائم للحكم ، وأعود الى الوحدة انها ليست اماني والحل الطبيعي لها هو القبول والتعايش السلمي ثوانف حتى غير الاسلامية ، والذي اعتقده أن لا خلاف بين

والحقن على الحكومة السعودية في الشارع اليمني ، حتى أن أعز أصدقاء الحكومة السعودية هناك انقلبوا عليها ، وهذا أفاد الحكومة اليمنية ولم يضرها ، رغم أن القرار إتخذ لمعاقتها وليس لمساعدتها .

تجدر الاشارة إلى أن الحكومة السعودية تعاملت مع اليمن من خلال وزارة الداخلية ، وهذا أمر أثار اليمنيين ، الذين شعروا ولأول مرة منذ ربع قرن بأنه قد أن الاوان لوضع حد للتدخلات السعودية في شؤون بلادهم .

والمعلوم أن هناك خلافات تاريخية حول مناطق الجنوب (جيزان ونجران وعسير) التي أصبحت جزء من المملكة ، كما أن هناك خلافات عقائدية سببها محاولات عزو اليمن من خلال المؤسسة الدينية الرسمية السعودية ، التي حاولت من خلال منازعات المدارس والمعاهد أن تروج لمذهبها .. وقد حققت بالفعل بعض الانتصارات من خلال الدعم المالي المكثف لشخصيات ومؤسسات .. ولكن بعد قرار ترحيل العمالة اليمنية ، لم يعد هناك أحد قاترا على الدفاع عن الموقف السعودي .

ويشعر اليمنيون في الوقت الحالي ، بأن وضعهم أصبح قويا ، بفضل الوحدة الاندماجية التي تحققت رغم محاربة السعوديين لها ، وبفضل تباشر وجود النفط في أراضيها .

ويقول المسؤولون اليمنيون ، أنهم يسعون إلى إرساء علاقة جديدة مع الحار الشمالي ، قائمة على عدم التدخل السعودي في الشؤون الداخلية ، وإعادة الاعتبار للحكم اليمني الذي كان يدار من خلال المكتب الخاص للامير سلطان بن عبد العزيز ، وزير الدفاع السعودي .. وعلى احترام سيادة اليمن ، من خلال تعهد السعوديين بعدم الزحف على الحدود وقضم الاراضي اليمنية ، وهو أمر كان سائدا طوال السنوات الماضية .

ستياء شعبي لترحيل اليمنيين من المملكة

هناك إستياء واسع في الاوساط الشعبية والسياسية الاعلامية ، وحتى الدينية ، من موقف الحكومة السعودية تجاه لجالية اليمنية في المملكة ، والتي أجبر معظمها على الرحيل ، بعد أن ألغت وزارة الداخلية المعاملة الخاصة لاقامة اليمنيين ، ومرت هذا الاستياء ، هو أن الحالية اليمنية غير معلنة بالخلافات السياسية التي تنشأ بين الرياض وصنعاء .. وأن مثل هذه الخلافات يجب ان لا تؤثر على اوضاع المواطنين والعمال هذه الدولة أو تلك .

ويشير هؤلاء ، الى ان المملكة التي أدانت المعاملة السيئة التي مارستها حكومة العراق تجاه العمالة المصرية ، فانها ووفق ذات الاسس تمارس ذات الامر مع اليمنيين ، لخلاف بينها وبين الحكومة اليمنية .

وكان نحو مليون يعني قد اجبروا على مغادرة المملكة في ظرف ثلاثة اشهر فقط .. مما سبب استياء عاما لدى المواطنين ، ونقمة شعبية عارمة ضد الحكومة السعودية .

ويقول اعلاميون سعوديون ، ان اليمن هو الحديقة الخلفية للمملكة ، وان الاخيرة بذلت جهودا وصرفت اموالا خلال العشرين عاما الماضية من اجل توسيع نفوذها في الوسط اليمني .. وقد ضحكت الحكومة بكل هذا في لحظة غضب من الموقف اليمني الرسمي الذي لم يؤيد تواجد القوات الاجنبية على أراضي المملكة .

وينحدث الكثير من المواطنين ، ان الحكومة كانت مخبطة تماما في موقفها من العمالة اليمنية ، فقرار ترحيلها أثار السخط

تعليقا على تصريحات الملك فهد بإنشاء مجلس للشورى

لا نريدها ديمقراطية شوهاء

الغربية التي تعاونت على سرقة موارد الاوطان على شكل استثمارات في خزائن البنوك الغربية .

وبدت علامات الاستفهام تتراحم في اذهان الناس ، كل الناس ، كيف حدث هذا بين عشية وضحاها وبهذه السرعة والناس غافلون ومن كان على علم فإنه لا يملك حولا ولا قوة ، لكن هول المصيبة جمع الآراء ووجد رأي العارفين والغافلين لدراسة الاسباب ، ووسائل معالجتها او تفادي الوقوع في مرحلة الا عودة .

وتوصل الناس ببساطة الى الاسباب التي ادت الى هذه الكارثة ، اهم تلك الاسباب غياب رأي المواطن عن المشاركة في القرار السياسي والاداري والاقتصادي ، والتفرد بالرأي حتى في مصير المجتمع .

وبدأت الأصوات ترتفع مندبة بوجوب تغيير أساليب الحكم تغييرا جذريا بحيث تتحول الحكومات في الخليج والجزيرة العربية من حكومات العوائل والقبائل ، التي تبني كبير العائلة كامل الصلاحيات والتحكم في حياة الناس دون مراقب ، الى حكم دستوري معتمدا على مؤسسات نيابية ينتخبها الشعب بأختيار وحرية ، فيكون الشعب هو الحاكم الحقيقي في كل ما يتعلق بالشئون العامة والمصالح العليا للبلاد ، وبدأت الأحاديث بين الناس همسا ، ثم تحولت الى العلن لكثرة المطالبين ، ووصل هذا النداء الى سامع الحكام ، وقد كان للسعوديه نصيب الأسد من هذا التحول لما لها من ثقل بين الدول الخليجية ، فهي الدولة الكبرى بينهم ، اذ هي الأكثر سكانا ، والأكبر مساحة ، والأضخم ثروة ، وتتميز بتنفيذ اسلامي وعربي واسع ، عدا العلاقات الدولية والتحالفات مع الغرب المبنية على حفظ وتأمين المصالح الغربية ، فالسعودية تعتبر اكبر سوق لصنقات الاسلحة التي كثرت بشكل فاضح في السنوات الاخيرة بحجة الدفاع عن دول الخليج التي تربطها اتفاقيات دفاع مشتركة ، اصف الى ذلك المبالغ الخيالية التي وزعتها على الانظمة في الدول الاسلامية ، وغير الاسلامية ، لشراء المواقف السياسية أو شراء الضعائر التي تكشف اوراق النظام .

وحينما هبت العاصفة ، وجد الجد ، فوجئ المواطنون بأن كل تلك

كان للغزو العراقي للكويت فجر يوم الخميس الثاني من اغسطس - آب ١٩٩٠م والتداعيات التي اعقبته ووصول قوات عسكرية ضخمة من مختلف الجنسيات بألياتها الثقيلة واسلحتها المدمرة ، وما صاحب تلك الحشود من تهديد لحياة المواطنين في الخليج ووجودهم ، كان لكل ذلك اثره النفسي البالغ عليهم والذي اصاب الجميع بالهلع والفزع وفتح عيونهم على حقائق مرة كانوا غافلين عنها أو غير مدركين لها .

ولعل الثروة وحياة النعيم والترف التي كانت تعيش في ضلها اكثرية ابناء الخليج هي التي انستهم التفكير في احتمالات وقوع هذه المصائب - اللهم الا القليل منهم ادركوا ان حقوقهم ضائعة وكرامتهم مهدورة وان الكبت ومصادرة الحرية فيما يتعلق بشئون حياتهم وتنظيماتها المختلفة التي تمس مجموع الأمة والمجتمع ، وتتعلق بمصيرهم ومصالحهم العليا .

لقد عاش ابناء الخليج والجزيرة العربية - وهم في النصف الاخير من القرن العشرين وكأنهم اطفال قصر يتولى الحكام ادارة شئون اموالهم وثرواتهم ويتصرفون فيها كيفما شاؤوا وارادوا دون أن يكون لصاحب الحق - المواطن العادي - حتى مجرد ابداء الرأي في ادارة تلك الثروات الضخمة العائدة لهم . ولو ان هؤلاء القائمين على الحكم - في الخليج والجزيرة العربية - اداروا هذه الثروات الطائلة بعقل وحكمة ، وتصرفوا مع المواطن صاحب الحق في هذه الثروات بعدل ونزاهة لكان في ذلك بعض العزاء لنا ، لكنهم تلاعبوا بهذه ثروات ووظفوها لصالحهم فقط ، وعاملوا الولد القاصر معاملة كلها قهر اذلال . وكأنه خادم واجبر عندهم ، بل كأنه عبد مملوك لهم ، في وقت الغت فيه الانسانية نظام الرق والاستعباد .

وحينما حدث ما حدث وهبت العواصف وتلفت المواطن لأولياء أمره القيمين على ادارة شئونه ومصالحه ليجد لديهم ما يحميه ويحفظ عليه حياته ووجدهم لا يملكون القدرة على حماية انفسهم ، قد اخذهم الهلع والفزع ، استصرخين اسيادهم يطلبون منهم النجدة .

والمواطن المسكين الذي لا يملك ما يدفع به عن نفسه الا التوكل على الله ضل خدوعا طوال تلك السنوات لأنه سمع او قرأ عن المبالغ الخيالية التي صرفت على الاسلحة ، واذا به اليوم يفاجأ بالحقيقة المرة التي كشفت زيف تلك الادعاءات الباطلة التي اخفت الفضائح والمؤامرات بين الانظمة والدوائر

الشعب لا يريد نظاما مشوها يعطي للحاكم كل السلطات ويسلب المواطف كل الحقوق

الترسانات من الأسلحة وكل تلك المبالغ التي اهدرت لشراء المواقف ، وبرزها المليارات التي صرفت على مأكنة الحرب الصدامية لم يكن لها اثر في صد العدوان بل كانت هي العصا الغليظة التي استعملت لجلد اصحاب الجرم ، والجناة من أنظمة الخليج وعلى رأسها الحكم السعودي والكويتي ، ولما ادرك المسؤولون خطورة الموقف وتأكد لهم أن الخطر الحقيقي آت من الخارج اخذ كبار المسؤولين في دول الخليج يتوددون الى الناس للوقوف معهم في مواجهة الخطر ، وأبرز من قام بدور المجاملة هم الامراء السعوديون ، فأخذ كبار افراد العائلة الحاكمة يجتمعون بالطبقة المثقفة والواعية يعدونهم ويمنونهم بأن التغييرات آتية قريباً ، فقد اجتمع سلمان امير الرياض بعدد من اساتذة الجامعات والمثقفين بالرياض ، واجتمع نايف في مكة بأناس آخرين ، والجميع وعد ومنى وحينما تسائل الناس من وزير الداخلية عن قدم هذه الوعود دون ان يتحقق منها شيئاً طول تلك الفترة الزمنية ، واذا كنتم جادين هذه المرة فلنوثق هذا الاجتماع بحضور يتضمن التزامكم بالوفاء بهذه الوعود بعد انتهاء الأزمة .

غير أن الامير نايف رفض أن يلتزم ، فقرر المجتمعون بتدريس الموقف وتحديد الخطوات التي يمكن اتخاذها ، واتفقوا على كتابة معروض موقع من عدد من الشخصيات المعروفة من الطبقة الواعية المثقفة في كل من جدة والرياض والمنطقة الشرقية ، والمطالبة بدراسة الخطوات التالية :

- ١/ اعداد نظام اساسي للحكم - بمعنى دستور للبلاد -
- ٢/ تكوين مجلس للشورى تمثل فيه كافة المناطق ، ويكون هو المرجع في كل ما يتعلق بكافة الشؤون السياسية والاقتصادية والتعليمية وغيرها ، والرقابة على أعمال وواجبات الاجهزة التنفيذية.
- ٣/ ووضعت نظام للمقاطعات ، بحيث يكون لكل منطقة مجلس منتخب يمثلها ، وتتولى ادارة كل ما يتعلق بشؤونها وقضاياها الخاصة .
- وقد طالب باصلاح نظام التعليم بحيث يهيئ اخراج كوادر وكفاءات فنية من الايدي العاملة الوطنية ، كذلك قانون الصحافة بحيث تكون الصحافة قادرة على اداء رسالتها في حرية تامة وبعيدا عن التدخل والتوجيه الرسمي ، الى غير ذلك من مطالب وشؤون عامه .
- وفيمما كان العمل جاريا لانهاء التوقيع على هذا المعروض بعد أن تم اعداده فوجي القاتلون على المشروع بأستدعاء رؤساء تحرير الصحف المحلية وذلك في صباح يوم الخميس ٢١ ربيع الثاني ١٤١١ هـ الموافق ٨ نوفمبر - تشرين الثاني ١٩٩٠ م من قبل الملك فهد معلنا امامهم ان النظام الاساسي للحكم ونظام

مجلس الشورى ونظام المقاطعات هي في اللمسات الاخيرة ، وانها سوف يعلن عنها بمجرد الانتهاء منها .

وبادرت الصحف السعودية في اليوم الثاني بنشر هذا الحديث ، كما نشرت ملخصا له الصحف العربية وتناقلته وكالات الانباء .

ان الوعود بوضع نظام اساسي للحكم ، وتكوين مجلس للشورى ونظام للمقاطعات في المملكة العربية السعودية ليس وليد اليوم أو الامس القريب ، انه وعد بلغ عمره اكثر من ثلاثين سنة ، وخلال هذه الفترة كانت الوعود تتكرر من الاسرة الحاكمة كلما حدث في المنطقة أمر يستدعي استرضاء المواطنين وكسب ثقتهم .

أن أول وعد صدر بذلك كان في عام ١٩٦٣ م ابان حرب اليمن وفي تلك الفترة كانت الجيوش المصرية تقاتل في اليمن مدافعة عن الثورة الوليدة التي أطاحت بحكم ال حميد الدين ، ووقفت السعودية تؤيد آل حميد الدين وتحارب عنهم ضد الثورة ، مما اضطر الجمهورية العربية المتحدة ، انذاك أن تقف الى جانب الثورة - كما هو معروف لدى الجميع - وكانت نتيجة هذه المواجهة أن اهتز العرش السعودي وأصبح خطر الاطاحة بالنظام السعودي يلوح في الافق ، وكان على رأس الحكم في ذلك الوقت الملك سعود ، وشعرت امريكا بأن مصالحها البترولية مهددة بالخطر ، وان يد عبدالناصر تكاد تصل اليها ، وذلك مالا تستطيع امريكا تحمله ، على الرغم من ان العلاقات الامريكية المصرية في عهد الرئيس كندي كانت في افضل مراحلها ، وهي لا تستطيع أن تأتي بجيوشها لتحمي الاسرة السعودية ومصالحها البترولية ، وطلب الرئيس كندي من الملك سعود أن يسند رئاسة الوزراء الى أخيه الامير فيصل الذي كان وليا للعهد ووزيرا للخارجية وان يعطيه كامل الصلاحيات لإدارة المعركة لاعتقاده بأن فيصل اقدر من أخيه سعود على ادارة المعركة ، وأصدر الملك فيصل بعد توليه رئاسة الوزارة بيانه الاول في النقاط العشر ، وفي طليعتها اصدار نظام اساسي للحكم وتكوين مجلس للشورى ونظام المقاطعات ، بل انه شكل لجنة من ثلاثة اعضاء فيهم ، أحمد محمد جمال ، أسند اليه صياغة النظام الاساسي للحكم ، وناقش بعض الكتاب - فيما أتذكر - الموضوع في الصحف السعودية مطالبين بتكوين هيئة تأسيسية منتخبة من جميع مناطق المملكة على ان يضاف اليها بالتعيين بعض الخبراء والمختصين القانونيين تكون مهمتها وضع نظام اساسي للحكم ونظام مجلس الشورى وقانونا للانتخابات تجري بموجبها انتخابات مجلس الشورى بحيث يمثل كل مناطق المملكة .

ورمت امريكا بثقلها الى جانب فيصل ، تدعاه بالسلاح والمستشارين العسكريين ، ولما وجد فيصل ومن ورائه امريكا أن أخاه الملك سعود لا يتركه حرا في تصرفاته قام بالاطاحة به وعزله ونصب نفسه ملكا ، اما وعوده فقد جمدها بعد أن تمكن من الامساك بزمام الامور ، وبعد أن قام بحملات ارهابية ضد كل الفئات الوطنية الواعية التي كانت تطالب بتطوير اسلوب الحكم وتحويله من حكم ملكي فردي عشائري الى حكم ديمقراطي دستوري يكون الشعب فيه هو مصدر السلطات ، وهكذا شهدت السعودية الاعتقالات في

فترات متعددة ولفترات مختلفة بدءاً من عام ١٩٦٤ م - ١٩٨٤ م كما شهدت هروب أعداد من المواطنين من طبقة المثقفين الى الخارج ، وكانت الذروة هي اعتقالات عام ١٩٦٩ م - ١٩٧٠ م والتي شملت بالإضافة الى المدنيين ، عددا من الطيارين العسكريين واعدد عدد منهم ، بدعوى اكتشاف محاولات انقلابية ولم تهدأ الامور الا بعد وفاة الملك فيصل عام ١٩٧٥ م وتولى الملك خالد الحكم ، واصدر العفو العام عن كل المعتقلين السياسيين والسماح لكل الفارين والهاربين للخارج بالعودة ، ومرت فترة هدوء ، مالمبث أن تحولت الى قمع وتنكيل وتشريد .

فعمد ان قامت الثورة الاسلامية الايرانية في فبراير ١٩٧٩ م وتلتها أحداث الحرم المكي وأحداث القطف في نوفمبر ١٩٧٩ م ثم لحقتها الحرب العراقية الايرانية في سبتمبر ١٩٨٠ م والتي كان للسعودية والكويت (شرف) مشاركة صدام في قرار الحرب تحت تبرير إيقاف الثورة عند حدودها الاقليمية ومنع تأثيرها على شعوبهم المتعلقة بذلك الامل .

إن مباركتهم لصدام حينما دخل بجيوشه الى الأراضي الايرانية التي لم تكن على استعداد ، ولم يخطر ببالهم ان صمود الشعب الايراني يستطيع ان يقاب الهزيمة الى انتصار ساحق ، ومن تلك اللحظة اخذت الأوضاع في منطقة الخليج تسير باتجاه العنف المنظم من حكومات دول الخليج ، بالذات النظام السعودي الذي فتح ابواب السجون على مصراعيها لكل من يتحدث عن إيران بخير أو يذكر صدام بسوء ، وامتلات السجون بمئات الشباب وفر كثير من منهم الى خارج البلاد هرباً من البطش .

هنا ، عادت حليلة لعدتها القديمة ، واستخرجت ملف مشروع النظام الاساسي للحكم ومجلس الشورى من الادراج ولوحت به الى المواطنين ، في شهر مارس عام ١٩٨٢ م ادلى ولي العهد انذاك الامير فهد - الملك حالياً - بحديث لجريدة السياسة الكويتية ونشرته معها جريدة الجزيرة السعودية بعددها رقم ٣٤٩٤ الصادرة في يوم الاثنين ٤ جمادى الثانية ١٤٠٢ هـ الموافق ٢٩ مارس ١٩٨٢ م وقد أعلن فهد في حديثه بأن نظام مجلس الشورى الجديد سيصدر بعد شهرين من إعلان الميزانية .

ولم يكن هذا الوعد المحدد والذي لم يزد عن كونه مجرد وعد (عرقوبي) هو الوعد الأخير بل قد صدرت بعده مواعيد على لسان كبار الاسرة الحاكمة في فترات مختلفة ، والآن لنقل (عفا الله عما سلف) ولنفترض أن وعد خادم الحرمين ، هذه المرة وعداً صادقاً وجاداً نتيجة للظروف والتغيرات والتطورات المحلية والعالمية مما يحتم على الاسرة الحاكمة أن تبدى شيئاً من المرونة والتكيف مع التغيرات ، عملاً بالمثل القائل (لأنك لنا فتعصر ، ولا يابسا فتسكن) .

فعليه لا بد لخادم الحرمين ان يجيب على هذه الأسئلة :

١ / ما المقصود من مجلس الشورى ، هل هو معين من الحكومة ، أم انه سوف يكون منتخباً من قبل الشعب ؟ .

٢ / هل ان أعضاء المجلس سوف يكونون من كافة المناطق بحسب الكثافة السكانية أم انهم سيكونون من مدن محددة ؟ .

٣ / لم يتبين حتى الآن مهمة المجلس واختصاصه ؟ .

ان مرمى الحديث ومضمونه يفهم منه أنه مجلس معين فقد جاء في حديث خادم الحرمين - بعد اشارته - بأن الاسلام أمر بالشورى (وانطلاقاً من هذه القاعدة الاسلامية وحرصاً على التمسك بها أسس الملك عبد العزيز ، أول مجلس للشورى في عهده ولا يزال القائم عليه يمارسون مهماتهم حتى يومنا هذا . وفي كل دواوين الدولة خبراء ومستشارون فيما يسند اليهم من أمور) أن هذه الفقرة من حديث خادم الحرمين لا تبشر بخير ، فكلما يعرف عن مجلس الشورى الذى انشأه الملك عبد العزيز انه مجرد اسم وبافطة معلقة ليس الا ، واذا كان الملك عبد العزيز قد أحال اليه في اول ايام تكوينه بعض الأنظمة واللوائح ليصيغها كماتريد الحكومة فإن أولاده من بعده قد عطوه ولم يعودوا يحيلون اليه أى شيء ، وظل أعضائه يحملون مجرد اسماء ويتقاضون الراتب ، حتى أن أغلب المواطنين أصبحوا يعتقدون أن هذا المجلس قد قبر منذ زمن وان لا وجود له حتى بالاسم ، إن اشارة الملك فهد الى وجود خبراء ومستشارين في دوائر الدولة توحى وكأنه يريد أن يجعل من مجلس الشورى المقترح مجرد خبراء ومستشارين لمجلس الوزراء والديوان الملكي ، ونحن نعرف أنه يوجد خبراء ومستشارون في كل من مجلس الوزراء والديوان الملكي وديوان ولي العهد ، ووزارتي الدفاع والداخلية . ولكنهم مجرد خبراء استشاريين يعطون وجهة نظرهم في المواضيع والقضايا التي تحال اليهم ، ودائماً ما نجد آرائهم منسجمة ورغبة الجهة التي استشارتهم ، فهل يريد خادم الحرمين أن يجعل المجلس مجرد صورة مكبرة لهذا القسم من دوائر الدولة ومؤسساتها ؟ ، هذا ما يبدو لنا وهو ما يرفضه الشعب بأكمله .

أما النظام الاساسي للحكم فمن الذى صاغه ووضع ؟ إنهم ولا شك الخبراء والمستشارون القانونيون في الديوان الملكي ومجلس الوزراء ، ومعنى هذا انه سيكون نظاماً مفصلاً على المستوى والمقاس الذى تريده الدولة والاسرة الحاكمة ، وسيعطيهم كل الصلاحيات ونعتقد جازمين ، ان المجلس سوف يكون صورة طبق الاصل لمجلس الشورى السابق .

ياخادم الحرمين ، إن الشعب لا يريد نظاماً مشوها يحمل من الديمقراطية اسمها فقط ، وفي نفس الوقت يعطي الحاكم كل السلطات ويسلب المواطن كل الحقوق والواجبات .

إن على الدولة اذا كانت جادة في ان تخطو خطوة اصلاحية جذرية - وهذا مطلب كل مواطن - عليها ان تعمل الآتي :-

تقوم بتكوين مجلس تأسيسى منتخب من قبل المواطنين ويمثل كل مناطق المملكة ويضاف اليه بالتعيين بعض خبراء القانون والفقهاء والمختصين ، بحيث يقر هذا المجلس النظام الاساسي للحكم ويضع الدستور للبلاد ثم يناقش كيفية نظام مجلس الشورى واختصاصاته ، ونظام الانتخابات ، ونظام المقاطعات ، وصلاحياتها ، وبعد الانتهاء من كل ذلك ينحل المجلس التأسيسي وتجرى انتخابات مجلس الشورى ، وتمارس البلاد مسيرتها الديمقراطية الصحيحة .

مواطن

الوحدة والديمقراطية .. السبيل الوحيد لنجاة الخليج

حسيف رمضان

من أوروبا المقسمة آنذاك بين القوتين العظميين واليابان ذات الفاعلية السياسية المحدودة على الساحة الدولية.

الخلاصة ان الولايات المتحدة الاميركية كونت مفهوما خاصا لأمن الخليج يرتبط عضويا مع مصالحها في المنطقة وليس بالضرورة لمصلحة دول المنطقة ومن ذلك تطور المفهوم الأمريكي لأمن الخليج مع تطور الادارة السياسية وتطور الاحداث فمن مبدأ ايزنهاور مرورا بمبدأ نكسون ومبدأ كارتر وريغان وانتهاها بمبدأ بوش وكانت ولا تزال تلك المبادئ تتوخى في النهاية تكريس الاوضاع القائمة واحكام الخناق على شعوب المنطقة ، وما وجود ربع مليون جندي اميركي وتثبيت اقدامهم على تراب دول الخليج لدليل على ان مصير هذه الدول وشعوبها لا تقررده الحكومات التي مهمتها تنفيذ اوامر الادارة الاميركية .

إن شعوب دول الخليج كان يحنهم الأمل بتحقيق ذلك الحلم الذي تحقق لشعوب أوروبا واخذت نفحاته تطل على بعض الدول العربية فأصاب منها اليمنين فالتهم الجرح فأصبحت يئنا كما كانت وكلما تغير الوضع السياسي في بلد مجاور ازداد الأمل لتلك الضرورة وهي توحيد دويلات الخليج الصغيرة العاجزة عن حماية كياناتها من الاخطار فتكون دولة قوية بإمكاناتها وشعبها لتشكل قوة رادعة في وجه كل طامع وتغوث الفرصة على من يريد السوء بأهلها وتقطع اليد الناهبة لثرواتها وتبعد البيئة المسيطرة على مقدراتها واحتلال ترابها إما بغزو سافر كما فعل صدام الغادر او من اولئك الذين يدعون حمايتها ولن يكون ذلك ابدا ما لم تتحقق المطالب الاساسية التي تنادي بها شعوب الخليج بأجمعها ومن دونها لا معنى للوحدة ولا للتعاون وتتلخص تلك المطالب في ضرورتين :

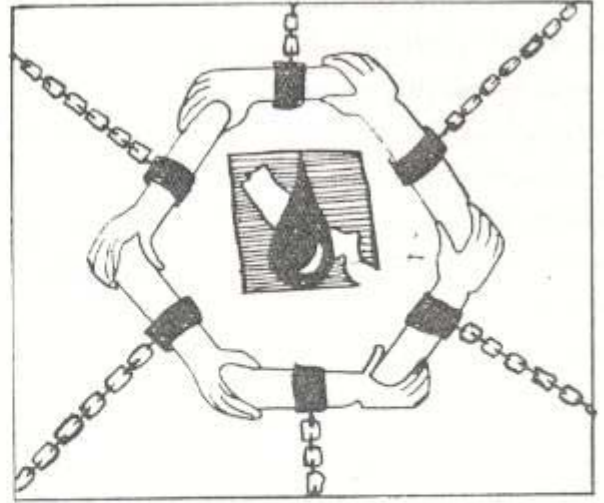
الاولى : التأكيد على أهمية إقامة المؤسسات الدستورية ووضع الدساتير المكتوبة التي تضمن حقوق المواطن وحمايته من بطش الانظمة وتعريف المواطن بما له من حقوق وماعليه من واجبات وامان شك إن هذه الضرورة هي احدى المقومات الاساسية لأي دولة عصرية مستقلة .
الضرورة الثانية التي تترتب على الاولى وتتمثل في التأكيد على أهمية المعاصرة الديمقراطية للحكم من خلال المؤسسات التمثيلية المنتخبة من

ان الاحداث الخطيرة التي تعصف بدول الخليج في الوقت الحاضر والتي هزت معه كل المعادلات السياسية القائمة على المستوى الدولي والاقليمي والمحلي وكشفت زيف الاستقرار السياسي والامن في المنطقة واعاد الى الانهان تلك الاحداث التي اهتزت لها عروش الانظمة المتداعية قبل عشر سنوات تقريبا حينما اجتاحت صدام بجيوشه الجرارة اراضي الجمهورية الاسلامية على مرأى ومسمع من انظمة الخليج وبعد ان اشتد سعي الحرب وكاد لهيبها يطال تلك الدويلات قرروا انشاء مجلس للتعاون بين الدول الست السعودية - الكويت - عمان - قطر - البحرين - الامارات ، وكانت اهداف المجلس المعلنة تنطوي على معالجة الهوامش من المشاكل التي ليست لها اهمية في مجتمعاتنا الخليجية حيث ركزت الوثيقة الصادرة في ٢ / ٤ / ١٩٨١ م على التعاون في الميادين التالية ١/ المال ، ٢/ التجارة ، ٣/ التعليم والثقافة ، ٤/ الصحة ، ونحن نعتقد ان هذه المصالح لاحتاج الى تحالفات او انشاء مجلس تعاون فالتعاون القائم بين الدول التي بينها عدا حقيقي او تقليدي في المجالات الاقتصادية والصحية والثقافية وغيرها كما هو حاصل بين الولايات المتحدة الاميركية والاتحاد السوفياتي ودول أوروبا الغربية والشرقية سابقا ان تلك الاهداف التي نصت عليها الوثيقة ليست لها أهمية مقارنة بتلك المطالب المهمة والمُلحة لابناء دول الخليج والتي تجاهلتها الوثيقة الصادرة عن المجلس والتي سوف تتناول بعض منها في هذا الموضوع ويتساءل ابناء الخليج المراقبون للعشر السنوات المنصرمة من عمر المجلس هل تحقق شيء من اهداف المجلس المعلنة ؟ ام ان المجلس انصرف لتحقيق سياسات الانظمة الحاكمة وفي مقدمتها الاتفاقيات الامنية وتبادل المواطنين المعارضين لتلك السياسات الظالمة لشعوبها واهتم المجلس لتكريس الهيكل القبلي للأنظمة والحفاظ على امنها الشخصي ناهيك عن ان قرار انشاء المجلس الذي اقتصر على الدول البترولية الست واستثنى بعض الدول العربية المطلة على الخليج او القريبة منها مثل اليمن ذلك القرار اعد مسبقا في البيت الابيض والتي اشارت اليها تصريحات كبار المسؤولين في اميركا ومنها على سبيل المثال الوثيقة الرسمية التي تقول - ان امن الدول الخليجية وتطورها المنتظم امران مهمان للمصالح القومية الاميركية - ووصف خبير في السياسة الاميركية بأن هذا المجلس يعتبر قوة عالمية ثالثة يفوق في قوته الضاغطة كلا

٣/ السياسة الاقتصادية اين كانت والى اين تسير الا يكتفي عشرون عاما من التخبیط والضيق وتبديد الثروات على المشاريع الاستهلاكية ودفع المبالغ الخيالية على الاسلحة الدفاعية التي لا تسمن ولا تغني من جوع بل كانت الحلقة التي ربطت عربية دول الخليج بالقطار الغربي وازداد ارتقاء الانظمة في احضان الغرب وأصبحت التبعية الاقتصادية للعالم الرأسمالي امرا عاديا ، ويكفي ان دول الخليج معتمدة على تصدير سلعة واحدة وهي النفط بينما تستورد جميع احتياجاتها الضرورية من الغرب.

٤/ ان التفاضل عن المشكله السكانية والاصرار على إخفائها وفتح الباب على مصراعيه امام الوافدين من غير العرب مع اختلاف خصائصهم التي انعكست سلبا على مستوى الخدمات بدءا بالمعيشة وانتهاء بالأمن وقد بات واضحا الخلل الكبير في التوازن السياسي الداخلي فإن الذى حدث في الكويت اكبر دليل على صدق ظاهرة عدم الاستقرار السكاني وضعف روح الارتباط والولاء بين افراد المجتمع والقبائل التي تحكم البلاد وهناك نسبة كبيرة من المجتمع الخليجي يعيشون حالة غربة في اوطانهم.

٥/ السياسة الدفاعية وارتباطها بالاستراتيجية الامريكية ورغم ان هذا الارتباط مفروض على الانظمة في الخليج من اواخر الستينات بعد اعلان



الشعب إنتخابا حرا مباشرا.

إن الظروف الدولية وبالثبات مايجري في الخليج هي فرصة قد لا تعوض لحاسبة الانظمة التي اوصلتنا الى هذا الحال ، ويوما بعد يوم نلاحظ اعترافات المسؤولين في حكومات دول الخليج بأخطائهم السابقة وفشل سياساتهم التي ورطت شعوبها في هذا المأزق الحرج الذي يفرض على الواعين ان يقولوا كلمتهم بصراحة للحكومات عن المشاكل الحقيقية التي كانت السبب في تمزيق هذا المجتمع المسالم وجاء مجلس التعاون وعمق تلك المشاكل .. عشر سنوات من التعاون على اسكات الاصوات الحرة المخلصة لوطنها وشعبها واليوم لابد من الاجابة على هذه التساؤلات:

١/ أين انجازات المجلس من مشكلة الحدود بين الدول الاعضاء التي وصلت الى حد النزاع المسلح ، ولا زالت هذه المشكلة تزعج الشعوب الخليجية وخصوصا بعد اجتياح الكويت من قبل الجيش العراقي تحت تبرير ان الكويت جزءا من العراق ، ومن يقول ان لا يتكرر نفس التبرير عند السعودية وتحتاج قطر لأنها جزء من ارض الجزيرة ، والى متى سوف تبقى مشكلات الحدود بين القبائل التي تحكم هذه الدول بينما يسقط جدار برلين الاسطوري ، وتوحدت اليمن الشمالي والجنوبي رغم اختلاف الأفكار والسياسة بينهما.

٢/ ماذا عمل المجلس لجمود هيكلية السلطة السياسية واصرارها على حالة التخلف السياسي وتكريس الحكم القبلي على هذه المنطقة رغم المتغيرات التي هزت العالم كما حصل للنظام الشيوعي في مقر داره ، وتجاوزته البيروسترويكيا وانتهت حقبة من الديكتاتورية على شعوب الاتحاد السوفيتي ولحققتها احداث اوروبا الشرقية وانتهت الكبت وسيطرت العساكر والخابرات حتى وصل التغيير الى بعض الدول العربية التي لم تتوقع منها التغيير كالجزائر وتونس والاردن ولولم يكن الا هذه المصيبة العظمى التي حصلت للكويت لكأنت كافية على القبائل الحاكمة لأن تعطي شيئا من التنازل لشعوبها.

لاحلّ لأزمة الخليج إلّا بتلاحم شعوبها وحكّامها ، ولا سبيل لذلك إلّا بتوفر الديمقراطية

بريطانيا الانسحاب من الخليج في ١٦/١/١٩٦٨م بدأت السياسة الامريكية بترتيب نظام دفاعي معتمدا على محورين ، المحور الايراني في عهد الشاه والمحور السعودي ، وبعد سقوط الشاه سارعت امريكا الى تغيير سياستها في المنطقة وتولت هي حماية مصالحها في الخليج معتمدة على تحالفها القوي مع الاسرة الحاكمة في السعودية لملا الفراغ الناجم عن سقوط الشاه وشكلت قوات التدخل السريع لحماية منابع البترول من الاخطار الخارجية والداخلية حسب إدعائها لكنها فشلت في ايقاف القوات العراقية التي التهمت دولة الكويت في غضون اربع ساعات ، ولولا الجسر الجوي الذي امتد من الولايات المتحدة الامريكية الى الاراضي السعودية لذهبت بقية آبار النفط في خبر كان .

إن مظانية المجتمع الخليجي بالوحدة لم يأت من فراغ وإنما نتج عن إيمان عميق بأن المرحلة السابقة من تحكم العوائل بمصير هذا المجتمع الذي لم ينتج عنه الا الويلات والدمار وتسببت في تشريد شعب بأكمله والمجتمع الخليجي يعيش الآن على فوهة بركان اذا قدر له ان ينفجر فإنه لن يبق شيئا اسمه دول الخليج كل ذلك بسبب السياسات الفاشلة والتسلط الفردي والحكم برأى الملك والامير والشيخ والسultan .

المذاهب الإسلامية .. أصول مشتركة

★ الاختلاف بين المذاهب الإسلامية حاصل في جزئيات العقائد وتفاصيل القضايا ، وليس في أسس الدين وأصوله .

محمد ، صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم ، ولا من شك في البحث والمعاد بعد الموت في القيامة .. أما تفاصيل كل أصل من هذه الأصول الثلاثة ، كصفات الله الثبوتية والسلبية ، وخصائص الرسول وجوانب حياته ، وجزئيات قضايا الآخرة والمعاد ، فهي ساحة واسعة للبحث والنقاش ، واختلاف الرأي بين المذاهب ، بل بين أتباع المذهب الواحد في كثير من الأحيان .

ذلك أن القضايا العقائدية في الأصل تعتمد على عقل الإنسان وإدراكه ولا مجال فيها للإتباع والتقليد دون برهان ودليل .

٢ - القرآن الكريم : فهو الكتاب الإلهي الوحيد الذي بقي مصاناً محفوظاً من أن تمسه يد التحريف والتغيير ، كما حدث للكتب السماوية السابقة . التوراة والإنجيل وغيرهما .. وإذا كان اليهود يختلفون فيما بينهم على أسفار كتابهم المقدس المعروف بالعهد القديم ، فبعض أخبار اليهود يضيقون أسفاراً لا يقبلها أخبار آخرون .. وإذا كان النصارى يختلفون في أسفار إنجيلهم المعروف بالعهد الجديد ، ويلفون بعضها حسب قرارات مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م ، ثم يتفقون على أربعة أنجيل (إنجيل متى - إنجيل مرقس - إنجيل لوقا - إنجيل يوحنا) بالإضافة إلى مجموعة رسائل ، ولا تتحد هذه الإنجيل نصاً ومضموناً .. إذا كان هذا حال اليهود والنصارى مع كتبهم المقدسة ، فليس الأمر كذلك عند المسلمين . والحمد لله ، فهم يؤمنون جميعاً بالقرآن الكريم ، على اختلاف مذاهبهم وفرقهم ، وهو هذا القرآن المتداول عندهم دون تشكيك في أي سورة أو آية أو حرف منه زائداً أو ناقصاً ، لأن الله تعالى يقول : ﴿إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون﴾ .. أما بعض الروايات الواردة في كتب الأحاديث كصحاح البخاري والكافي وغيرهما ، والتي تشير إلى حدوث تحريف وتغيير في القرآن الكريم ، فهي مرفوضة عند جميع المسلمين .

نعم هناك اختلاف في تفسير بعض آيات القرآن وتحديد مقاصدها ليس بين المذاهب فقط ، وإنما بين العلماء والمفسرين ، حتى المتممين منهم لمذهب واحد .

٣ - معالم الشريعة : فالفرائض والعبادات الإسلامية ، هناك اتفاق على أصولها وهيكلتها العامة ، وإن كان هناك اختلاف في بعض الجزئيات والتفاصيل ، فالصلوات الخمس ، وصوم رمضان ، والحج ، والزكاة ،

إذا كانت هناك أسباب وعوامل أدت إلى تعدد المذاهب والفرق في الأمة الإسلامية ، فإن هناك ضمانات مطمئنة لحفظ وحدة الأمة وتماسك صفوفها ، ومعالجة مضاعفات حالة الاختلاف والتعدد ، لتكون التعددية في الرأي والخلاف في الموقف ، عاملاً إيجابياً يستثير العقول ويحرك القوى ويدفع نحو التنافس الشريف ، والوصول للرأي الأفضل والموقف الأصوب .

ومن أهم تلك الضمانات وأبرزها شيان :

الأول - الوعي والتوجيهات الأخلاقية .. حيث يؤكد الإسلام على ضرورة الاهتمام بالمصلحة العامة ومواجهة الأعداء الرئيسيين ، ويربي أبناءه على الأخلاق الفاضلة للتعامل فيما بينهم ، وخاصة عند الاختلاف والنزاع .

الثاني - الأسس والأصول المشتركة .. ورغم تعدد المذاهب والفرق الإسلامية ، ورغم أن الخلاف بينها أخذ منحى سلبياً في بعض الفترات ، ووصل إلى حد النزاع والتقاتل ، إلا أن من نعم الله تعالى على هذه الأمة إتفاقها على أسس الدين وأصوله ، وعلى أكثر قضاياها وأحكامها ، فالاختلاف بين المذاهب الإسلامية حاصل في جزئيات العقائد ، وتفاصيل القضايا وتطبيقاتها ، وفي الفروع والأحكام الجانبية .

وهذا الاتفاق على الأسس والأصول يشكل ضماناً كبيراً لحفظ وحدة الأمة وتماسك كيانها ، كما يشكل أرضية مناسبة لمعالجة نقاط الاختلاف وموارد الانشقاق .

لكن ذلك مشروط بتوجه الأمة وتركيزها على هذا الاتفاق والاشتراك في الأصول والأسس ، والانطلاق منه للتعامل مع مسائل الاختلاف بروح وحدوية إيجابية .. أما حين تتغافل الأمة ، وتتناسى موضوع الاتفاق الأهم في الأصول ، وتتوجه لتضخيم قضايا الاختلاف على الفروع والجزئيات ، فإن ذلك بهذه وحدة الأمة بالتزلزل والاهتزاز .

ونستعرض هنا أهم الأسس والأصول التي تجمع الأمة وتتفق عليها بشكل إجمالي مع وجود اختلاف بين المذاهب في جزئيات وتفاصيل تلك الأسس .

١ - أصول العقيدة : حيث يتفق المسلمون على أنها ثلاثة ، لا يتحقق الإسلام بدونها ولا يضر الاختلاف فيما عداها ، وهي الإيمان بالله وبالنبوة وبالمعاد يوم القيامة ، فليس مسلماً من أنكر وجود الله ووحدانيته ، ولا من جهل نبوة النبي

★ ان المسلمين جميعاً قد اتفقوا على مضمون الأحاديث المقطوع عندهم بصحتها .

وإن يتخلصوا من العصبية بغير حق لمذاهب معينة ، فما كان دين الله ، وما كانت شريعته يتابع لمذهب معين ، أو مقصورة على مذهب ، فلكل مجتهدون مقبولون عند الله تعالى(٣) .

ويقول الشيخ محمد خليل الزين : (مهما تعددت الفرق الإسلامية ، وتباينت العقائد ، فإن مرجع تلك العقائد واحد ، فجميع الفرق تعتقد أن الإسلام أفضل الأديان وأكملها وأتمها ، وأن محمدا ﷺ أفضل الرسل ، وسيدهم ، وخاتم الأنبياء ، وأن القرآن هو كلام الله المنزل على نبيه بواسطة جبرائيل آية للعالمين) .

(فانفرق بأسرها متفقة على أصول العقائد الإسلامية ، وكلها ترمز نحو حقيقة وهدف واحد ، واختلافها في التطبيق والاتجاه لا يخرجها عن كونها مسلمة تتمسك بالأصول الإسلامية ، واختلاف الفرق في فهم أصول العقائد ليس بحديث ، بل يرجع تاريخه إلى عصر الخلفاء الراشدين(٤)) .

وكتب العلامة الكبير الشيخ محمد الغزالي يقول : (ولم تلج العقائد من عقبي الاضطراب الذي أصاب سياسة الحكم ، ذلك أن شهوات الاستعلاء والاستئثار ، أقحمت فيها ما ليس منها .. فإذا المسلمون قسمان كبيران : شيعية وسنة ، مع أن الفريقين يؤمنان بالله وحده ، وبرسالة محمد ﷺ ، ولا يزيد أحدهما على الآخر في استجماع عناصر الاعتقاد التي يصلح بها الدين ، وتتضمن النجاة .. فإن الفريقين يقيمان صلتهما بالإسلام على الإيمان بكتاب الله وسنة رسوله ، ويتفقان اتفاقاً مطلقاً على الأصول الجامعة في هذا الدين .. فإن اشترجت الآراء بعد ذلك في الفروع الفقهية والتشريعية ، فإن مذاهب المسلمين كلها سواء في أن للمجتهد أجره أخطأ أم أصاب) .

(وعندما ندخل مجال الفقه المقارن ، ونعيش الشقة التي يحدثها الخلاف الفقهي ، بين رأي ورأي ، أو بين تصحيح حديث وتضعيفه ، نجد أن المدى بين الشيعة والسنة ، كالمدى بين المذهب الفقهي لأبي حنيفة والمذهب الفقهي لمالك أو الشافعي(٥)) .

وقدم حجة الإسلام عميد زنجاني بحثاً مفصلاً جميلاً حول وفاق المذاهب الإسلامية على التصعيد الفقهي ، نقبش من بحثه القيم المقاطع التالية :

(الأحكام الفقهية على قسمين : الأول : وهو الحجر الأساس للفقه الإسلامي ، وهو أصول العبادات ، وأصول المعاملات ، وسائر الأسس المتفق عليها في شتى أبواب الفقه من القضاء والحدود والديات ، وهذه دعائم الفقه ومحكماته التي لم يختلف فيها أساطين الفقه وفقهاء المذاهب الإسلامية .

الثاني : الفروع التي لا يضر الاختلاف فيها سواء أكانت في الشؤون العملية أم في المسائل النظرية .

من الضروري أن نعرف أنه هل الوفاقيات هي العدة في الأهمية والقيمة ، أم الخلافات ؟ .. بعد تسليط الضوء على المسائل الفقهية ، نرى وفاق جميع فقهاء السنة والشيعية في الصلوات الواجبة وعددها ، وأصول أوقاتها ، وأركانها ، وأجزائها الرئيسية ، وعددة الشرائط المعبرة فيها . وأما الخلاف فقد وقع في مثل التكتف هل هو راجح أو جائز أم لا ؟ ، وأن المأكول والملبوس هل يجوز السجود عليهما أم لا ؟) .

(ونرى في صيام شهر رمضان كذلك ، أن وجوبه والمحرمات الرئيسية والمبطلات الأصلية مشتركة بين الفقهاء ، وموقع الخلاف في فروع : مثل بقايا الغذاء المتخلفة بين الإنسان أن ابتلعها عامداً نهاراً .

ومن العبادات الهامة الحج ، فاعمال العمرة من الاحرام والطواف وصلاة التطواف والسعي والتقصير ، وكذا أعمال الحج من الاحرام والوقوف بعرفة والمزدلفة ، وأعمال منى وغيرها ، مما اتفق الكل عليه ، وكذا كثير من محرمات الاحرام ، وإن اختلفوا في أن المحرم هل يجوز له خطبة النساء في حال الاحرام أم لا ؟ أو اختلفوا في أن استئثار المحرم في النهار جائز أم لا ؟) (كما أن الأقوال الفقهية المتفق عليها بين جميع المذاهب الفقهية من مذاهب السنة والشيعية تبلغ حداً موفوراً بحمد الله .. كذلك حين نقارن فتاوى الشيعاء مع مذاهب السنة نجد أكثرها موافقة لأحد الأقوال من فقهاء أحد المذاهب الأربعة . وقد نرى من تلك الوفاقيات حتى في أصول الأدلة الفقهية ، مثلاً

الخمس ، والجهاد ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، كلها متفق على جمالها ، وكذلك أصول المعاملات والعقود كالزواج والطلاق والارث والقضاء . مسائل مجالات الشريعة .. غالباً ما يتفق المسلمون على معالمها وكنياتها ، وقد يختلف الفقهاء حتى من أتباع المذهب الواحد في الجزئيات والتفاصيل .

ولو قمنا بدراسة تفصيلية لتحديد مساحات الاتفاق والافتراق بين المذاهب الإسلامية عقائدياً وفقهياً ، لوجدنا الاختلاف هو الأضيق مساحة والأقل شأناً ، بينما يشمل الاتفاق أغلب المسائل وأهمها ، ولكن مشكلة المسلمين تكمن في وجود من يثير ويضخم مسائل الاختلاف لأهداف مغرضة مشبوهة .

ونؤكد لهذه الحقيقة المهمة ، نستعرض آراء وكلمات بعض العلماء والمفكرين المخلصين ، الذين اتبروا للدفاع عن وحدة الأمة ، والتأكيد على تجموع والقواسم المشتركة بين فرقها ومذاهبها .

كتب الإمام الشيخ محمد الحسين كاشف الغطاء(١) في مجلة رسالة الإسلام ، ما يلي :

(إن المسلمين جميعاً ، مهما اختلفوا في أشياء من الأصول والفروع ، فاتهم قد اتفقوا على مضمون الأحاديث المقطوع عندهم بصحتها من أن من شهد لشهادتين ، واتخذ الإسلام ديناً له ، فقد حرم دمه وماله وعرضه ، والمسلم أخو المسلم ، وإن من صلى على قبيلتنا ، وأكل من ذبيحتنا ، ولم يدين بغير ديننا ، فهو منا ، له ما لنا ، وعليه ما علينا) .

(وكفى بالقرآن جامعاً لهم مهما بلغ الخلاف بينهم في غيره ، فإن رابطة القرآن تجمعهم في كثير من الأصول والفروع ، تجمعهم في أشد الروابط من التوحيد والنبوة والقبلة وأمثالها من الأركان والدعائم ، واختلاف الراي فيما يستنبط أو يفهم من القرآن في بعض النواحي ، (اختلاف اجتهداني ، لا يوجب انتباغض والتعادي) .

وكتب العلامة الشيخ محمد جواد مغنية يقول :

(المسلم من صدق مقتنعا بكل ما اعتبره الإسلام من الأصول والفروع ، والأصول ثلاثة : التوحيد ، والنبوة ، والمعاد .. فمن شك في أصل منها أو ذهل عنه قاصراً أو مقصراً فليس بمسلم ، ومن آمن بها جميعاً جازماً فهو مسلم) . (ويكفي من التوحيد الإيمان بوحدة الله تعالى ، وقدرته وعلمه وحكمته ، ولا تجب معرفة صفاته اثبتونية والسلبية بالتفصيل ، ولا أنها عين ذاته أو غيرها .. ويكفي من النبوة الإيمان بأن محمداً صلى الله عليه وآله ، رسول من الله صادقاً فيما أخبر به ، معصوم في تبليغ الأحكام) .

(ويكفي من المعاد الاعتقاد بأن كل مكلف يحاسب بعد الموت على ما اكتسب في حياته ، وأنه ملاق جزاء عمله ، إن خيراً فخير ، وإن شراً فشر ، أما أنه كيف يحاسب العبد ؟ ، وعلى أية صورة بالتحديد يكون ثواب المحسن ، وبأي لون يعاقب المسيء ؟ ، فلا يجب التدقيق بشيء من ذلك ، فالتوحيد والنبوة والمعاد ، دعائم ضرورية لدين الإسلام ، فمن أنكر واحداً منها ، أو جهله فلا يعد مسلماً ، شيعياً ولا سنياً) .

(أما الفروع التي هي من ضرورات الدين ، فهي كل حكم اتفقت عليه المذاهب الإسلامية كافة من غير فرق بين مذهب ومذهب ، كوجوب الصلاة والصوم ، والحج والزكاة ، وحرمة زواج الأم والأخت ، وما إلى ذلك مما لا يختلف فيه رجلاً من المسلمين ، فضلاً عن طائفتين منهم ، فانكار حكم من هذه الأحكام إنكار للنبوة ، وتكذيب لما ثبت في دين الإسلام بالضرورة) .

(فالتدين بالأصول أمر لا بد منه للمسلم ، ولا يعذر فيها الجاهل ، أما إنكار الأحكام الفرعية الضرورية ، فضلاً عن الجهل بها ، فلا يضر بإسلام المسلم ، إلا مع العلم بانها من الدين ، فالإمامة ليست أصلاً من أصول دين الإسلام ، وإنما هي أصل لمذهب التشيع ، فمتكرها مسلم إذا اعتقد بالتوحيد والنبوة والمعاد ولكنه ليس شيعياً(٢)) .

وقد أصدر الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت ، شيخ الجامع الأزهر ، فتواه التاريخية بالمساواة بين المذاهب الإسلامية ، وجواز التعبد بأي منها ، وقال في جزء منها :

(إن مذهب الجعفرية المعروف بمذهب الشيعة الاثني عشرية ، مذهب يجوز التعبد به شرعاً كسائر مذاهب أهل السنة ، فينبغي للمسلمين أن يعرفوا ذلك ،

الأمير طلال بن عبد العزيز يقول :

نصف السعوديين ينضمون للعراق لو احتل السعودية !!

قال الدكتور ناصر الصانع ، عضو مجلس الأمة الكويتي السابق ، في ندوة عقدت في لندن في السابع والعشرين من ديسمبر الماضي ، ان الامير طلال بن عبد العزيز واثناء اجتماعه به في الرياض قال بأنه دهش لموقف الشعب الكويتي تجاه حكومته ، و اضاف الامير بأنه لو حدث غزو عراقي للاراضي السعودية ، بالشكل الذي جرى للكويت ، لانضم نصف الشعب السعودي الى العراق !! .

قد يكون ما قاله الأمير مزحة ، خاصة وانها جاءت من أمير معارض لاستبداد عائلته بالحكم .. وقد يكون الأمر مجرد تعبير عن اشمزاز الناس من الحكم الحالي ، ورغبتهم في التغيير الى حد التضامن مع اي نظام يسقط نظام العائلة المالكة .

وفي ظلّ الكثيرين ، ان توقعات الامير كانت غارقة في الخيال ، وان كان بها شيء ما من الصحة على أية حال . والمعلوم ان الامير طلال ، كان قد أعلن معارضته للطريقة التي ادارت بها العائلة السعودية المالكة مسألة الاحتجاج النسائي المطالب بالسماح لهن بقيادة السيارة . كما قال الامير لاذاعة لندن العربية يومئذ ، بان طلب النساء مشروع دينيا وعقليا ، وهو ما يتفق عليها معظم المواطنين ، من الناحية المبدئية .

وللاسف ، فان الصوت الوحيد داخل العائلة المالكة والذي يعبر عن رأيه بصراحة ، خارج سقف السياسة الملكية ، هو الامير طلال ، الذي يعتبره المسؤولون شادا ، وغير متزن .. وكنا نتمنى من المتزنين ان يبدوا اراءهم ليثبتوا على الأقل ان في العائلة المالكة من يدعو الى الاصلاح ، قبل ان يخسروا جميعا كل شيء ، اذا ما فرض عليهم التغيير بالقوة .

ولا شك ان طلال ليس الامير المعارض الوحيد ، ولكنه الامير الوحيد الذي يُسمع الآخرين رأيه المعارض ، سواء اتفق الآخرون معه ام لم يتفقوا .. وسواء اعتبر الامير متخصصا في المعارضة هواية ، او إيمانا بضرورة الاصلاح ، خاصة وان تاريخه المعارض - وان لم يحقق شيئا حتى الآن - فإن له قيمة ما لدى الكثيرين .

الشيعية لا تستند على القياس عند البأس من العثور على النص في الكتاب والسنة ، بل تنتقل راسا الى الاباحة في الشبهات البدوية ، والى الاحتياط في الشبهات المقرونة بالعلم الاجمالي ، ونرى ابن حزم يوافق الشيعة ، وصنف كتابا في إبطال القياس والرأي والاستحسان) .

(يرى فقهاء الامامية اشتراط الاجتهاد في القاضي ، وقد وافق عليه الامام الشافعي ، وقال الشيعة بجواز شهادة الصبيان اذا بلغوا عشر سنين في الجراح والشجاج ، بشرط عدم تفرقهم ، وبشرط اجتماعهم على المباح ، وقد وافق الامام مالك على هذا الرأي .

ومن الجدير بالذكر أننا نجد في التاريخ شخصيات عديدة من فقهاء الشيعة تصدوا لكرسي التدريس والافتاء على المذاهب الاربعة وغيرها ، وكان منهم شيخ الفقهاء أبو جعفر الطوسي ، وقد تصدى لكرسي التدريس بدعوة من الخليفة العباسي القائم بأمر الله المتوفي سنة ٤٦٧ هـ .

وكتابه الخلاف في الاحكام ، نموذج من علمه الوافر ، وإحاطته بالأقوال والمذاهب الفقهية ، تتلمذ عليه ٣٠٠ من مجتهدي عصره من السنة والشيعة . واتفق جمهور فقهاء الاسلام في قواعد تبتنى عليها شتى الأحكام الشرعية ويستقي كثير من الاراء الفقهية من ينابيعها ، ومنها : القاعدة المتخذة عن قوله ، صلى الله عليه وآله وسلم ، (كل شيء لك حلال حتى تعلم أنه حرام بعينه) .. ومنها قاعدة الرفع المأخوذة عن حديث الرفع ، ومنها قاعدة نفي العسر والحرّج المتخذة من قوله تعالى ﴿ما جعل عليكم في الدين من حرج﴾ و ﴿يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر﴾ ، ومنها : قاعدة لا ضرر ولا ضرار في الاسلام ، ومنها قاعدة اليد الاخذة ، من قوله ، صلى الله عليه وآله وسلم (على اليد ما أخذت حتى تؤذي) .. ومنها : قاعدة من ملك شيئا ملك الاقرار به) .

(وهناك مساحة كبيرة من الاتفاق في مجال الحديث والعلوم النقل والمأثور : ان المطالع لكتب الحديث المتداولة والموثوق بها لدى كل من أهل السنة والشيعة ، يجد ان الأحاديث التي تتفق في اللفظ أو المعنى أكثر من الأحاديث التي ينفرد بها مذهب خاص . هذا الاتفاق لا يختص بموضوع دون آخر ، بل يتسع وينسحب الى شتى الموضوعات والمجالات ، فنرى طائفة كبيرة من الروايات المشتركة في الفقه ، كما نجد قسما عظيما منها في العقائد والاخلاقيات والاداب وغيرها من الموضوعات الاسلامية ، وقد ثبت ان أئمة أهل البيت ومحدثي الشيعة وكبار علمائهم ، روى أصحاب الصحاح الستة عن رجال من الشيعة كابان بن تغلب ، وجابر الجعفي ، ومحمد بن حازم ، وعبيد الله بن موسى وغيرهم ، وكان المقياس في العمل بالحديث ، ورواية الراوي ، هو الثقة بصديق الراوي وأمانته في النقل . سنيا كان أو شيعيا . كالحكمة التي يأخذها المؤمن متى وأنى وجدها .

وهذا هو نفس المقياس الذي يعتمد عليه عند الشيعة الامامية ، وكان محدثي الشيعة كثيرا ما يروون الأحاديث النبوية بطرق غير أئمة أهل البيت وأصحابهم ، وفقهاء الشيعة يستندون في الأحكام الشرعية ، الى الأحاديث المروية ممن خالفهم في المذهب اذا توفرت شرائط الحديث ، وأسما أخبارهم بالموثقات (٦) .

هوامش

(١) من أشهر مراجع الشيعة المصلحين ، ولد سنة ١٢٩٤ هـ ، وتوفي سنة ١٣٧٣ هـ في النجف الاشرف ، وله العديد من الكتب العلمية والأدبية والمواقف السياسية الشجاعة .

(٢) الشيعة في الميزان ، محمد جواد مغنية ، ص ٢٦٧ .

(٣) السنة والشيعة ، الدكتور عز الدين ابراهيم ، ص ٢٣ .

(٤) تاريخ الفرق الاسلامية ، ص ٧ .

(٥) السنة والشيعة ، ص ٢٠ .

(٦) الشيخ عميد زنجاني ، الوفاق على الصعيد الفقهي ، مجلة التوحيد ، عدد ٧ ، للسنة الثانية ، ص ٥٠ - ٥٥ .

تجاه رعيّتنا . وهل يستدعي هذا تغيير ما أراه عالقا في مخيلتك من أفكار شيطانية ؟؟

★ لاشك أن أهم ما قام به المؤسس هو توحيد هذه البلاد .. ويرى الكثيرون أن هذه هي الحسنة الوحيدة في حكمه ، حيث استطاع أن يبني بلدا كبيرا ، متجاهلين الدوافع التي كانت وراء التوحيد ، ومتجاهلين الأخطاء والخطايا التي ارتكبت والنفوس التي أزهقت والآلاف التي فرت بفعل ، السيف الحاد الذي أشار سيادتكم الي قاطعته .

وإذا كان هناك مبرر للمؤسس في الحكم متى الحياة ، لانجازة الوحوي الكبير ، فإن ذلك لا يجب أن يتسحب على الأبناء والحفدة .. لأن في ذلك مخالفة للشرع ، لأن الحكم قائم على التوارث ، وقائم على القوة .. وإذا كان ميرز السيف منطقيا ، فهناك من يعتقد بذات الميرز ، فلماذا نقبلونه لأنفسكم ولا نترضون لغيركم أن يصل إلى الحكم عن ذات الطريق الذي وصلتكم اليه ؟؟

أما الموضوع الآخر ، فإن الشعب له حق في ثروة بلده ، وما حصل عليه حتى الآن هو جزء من حقه ، وليس من واجب الحاكم أن يمن على شعبه لأنه أعطى مجرد (جزء) من هذا الحق .. ثم أن الناس بشر لا نواب همها علقها ، أنهم أناس يبحثون عن العيش الكريم ، والعيش الكريم لا يكون بلقمة العيش فقص ، بل باحترام إنسانيته ، وفكره ورأيه وطموحه .. أنه يريد أن يشارك الآخرين في صناعة قرار ينقل بأمته وأمن عياله ، وهو يبحث عن وطن لا يطعمه فحسب ، بل يتيح له فرصة أن يرز عليه الجميل بالتصحية من أجله ، فكرا وجسدا ، وإلا فإن لقمة العيش تتوفر أيضا للحيوانات في حظائرها .

● لقد اطلعت في حديثك السقيم ، ونحن لم نحكم الناس بالقهر ، هذه مجالسنا مفتوحة لمن أراد ، وهاهم الناس يريبنونا .

★ حسنا .. فلنوثق هذا الرضا الشعبي في دستور مكتوب ، ولنثبته من خلال الانتخاب والاستقصاء ، لا التخمين والظن الذي لا يغني عن الحق شيئا .. ولنفسح المجال للآراء لتعبر عن نفسها ، وأنا واثق من أنكم لن تخسروا شيئا كثيرا ، فقد ينخبكم الناس حكاما عليهم ، وهذه الطريق أنسب لكم من غيرها على المدى البعيد ، وهي أفضل من مجالسكم المفتوحة التي لا يأتيها إلا طالب حاجة ، فهي ليست مؤسسة حكم ، بل دارا لتلقي الشكاوي الشخصية ، التي لا علاقة لها بمشاكل الوطن السياسية والأمنية والاقتصادية .

● لقد اضجرتني بكثرة كلامك .. لعنة الله على صدام . فقد كشف بفعله القبيح ما كان مستورا ، وجزا أمثالك على النبل مزا .. ولكن كل شدة وتزول ، وفي تلك اليوم ، سوف أمر بجلدك ألف جلدة .. قم لا أكثر الله من أمثالك !!

الأول مرة في تاريخ المملكة

مفتي الديار السياسي يحاور ديمقراطيا

والاكراه !!

● لا .. لا ، أنا لم أقصد هذا ، ولكن .. وكما تعلم ، فأتينا نعيش اوضاعا استثنائية ، وفي مثل هذه الظروف تجد أن من الصعب ، طرق مثل هذه المواضيع ، وفسح المجال لها ؟؟

★ إسمح لي ، سيادة الحاكم ، بأن أقول ، أن الأوضاع الاستثنائية هي التي يجب أن تدفعكم نحو تحقيق مطالب شعبكم ، ففي مثل هذه الأوضاع ، يهتم كل حاكم التحام شعبه معه ، وهذا لا يتحقق ، في ظل مصادرة حقوقه ، وإذا استمرت الأمور على ما هي عليه ، فإن أحدا لن يدافع عن نظام بسحقه أثناء الليل وأطراف النهار .

ثم أن هذه الأوضاع الاستثنائية ليست دائمة ، فلماذا لم تقنعوا على تعديل الهياكل السياسية وقت الانفراج ، ومن يضمن أن لا تعود (حليعة لعادتها القديمة) ؟؟

● لقد تماديت في اسئلتك ، واثق أن سيفنا الذي اخذنا به البلاد ، لا يزال موجود بيننا ، وهو حاد قاطع كما تعلم .. ولكنني أريد أن أسالك : ألا تعتقد بأن من أخذ البلاد بحد سيفه ، أحق .. هو وعائلته .. بالحكم من غيره .. ثم ألا ترى أننا اعطينا الناس الشيء الكثير مما لم يكونوا يحلموا به ، فهذه الاموال ، والبيوت والسيارات ، وكل شيء ، هل نحن مقصرون

★ سيدي الحاكم .. إلى أي حد من الصراحة يمكننا أن نتحدث معكم في إطاره ؟ .

● لا يوجد أي حد طالما أن الحديث لن ينشر على صفحات الجرائد .

★ ولكن ، سيدي ، إذا ارتدنا نشره ، فما هو الحد الفاصل بين الممنوع والمسموح ؟؟

● كل سؤال تخاف من طرحه على حياتك فهو ممنوع ، وكل ما لا يعجبك فهو مسموح .

★ الديمقراطية ، الحرية ، التعددية ، الفاظ تتكرر على مسامعنا هذه الأيام ، فهل نستطيع الاقتراب منها ، والحديث حولها وعننا ؟ .

● لولا أن الزمن رديء لأمثالي ، ولولا أن الأوضاع تضغط علي ، لأمرت بجلدك مائتي جلدة عقابا لك على تداول الممنوعات ، والحديث في أمور تهدد (الأمن الوطني) .. ولكن ، دعني أجرب الحديث عن هذه المواضيع التي خربت عقول الناس .

★ .. هل أنت ديمقراطي ؟ .

● بلا شك .

★ إذن .. لماذا احتكرت الكرسي ، دون انتخاب من الشعب ، ولماذا نرفض أي نقاش حوله ؟ .

● في الحقيقة والواقع ، أن الناس لم يتطوروا بعد ، فأغلبهم من الجهلة الذين لا يدركون مصالحهم الحقيقية ، ولو اتحنا للناس حرية الانتخاب والتعبير ، فسبودي تلك إلى الفوضى .. وهذا ما لا نقبله لهم ولأنفسنا .. ولكن ، اعلم حين يصل الشعب إلى مرحلة معقولة من الوعي والنضج ، فسوف نبادر إلى تشكيل برلمانات ، ونضع دساتير ، ونؤسس نظاما .. أما الآن فلا .

★ ولكن الشعب ليس قاصرا .. لولا جاهلا .. ولم يرفض أحدا لينوب عنه ، ولم يحز لحضرتكم حكمه هذه السنوات الطويلة .. ثم أن من بين هذا الشعب جماهير غفيرة من العلماء والمفكرين والمتقنين والأبناء والكتاب ، هؤلاء هم الذين يطالبون بالحرية ؟ .

● نحن ضد الحرية المخالفة لعادتنا وتقاليدينا وبيننا .

★ بالطبع ، وهذا ما يريده هؤلاء الذين أشرت اليهم ، ولا أظنك تعتبر انتخاب الحاكم مخالف للإسلام ، كما لا أظنك تعتقد بأن تنظيم العلاقة بين الحاكم والمحكوم في دستور ، يعتمد في بنوده رأي الشرع ، مخالف لما يريده الإسلام .

أن هؤلاء ، لا يريدون حرية مفتوحة على النمط الغربي ، وفي نفس الوقت قائم لا يعتقدون بأن حضرتكم قد أعطى معشار ما أمر به الإسلام .. هذا إلا أنا كنتم تعتقدون ، بأن الإسلام ، هو دين الاستبداد ، الدكتاتورية ، القمع والارهاب

الأديان تجتمع في جزيرة العرب

سبيل الأمثلة) ، أن المساجد الشيعية ما هي إلا (كنائس) يجب هدمها .. فضلا عن إغلاق بعضها بالشمع الأحمر كما حدث في العديد من قرى الأحساء ، ولأزال المواطنون هناك يتوسلون الحكومة للسماح لهم ببناء المساجد وأماكن العبادة ، رغم أن الدولة لم تتبرع بقرش واحد في بناء أحدها لأسباب طائفية ، فضلا عن إجازة بنائها ، ولا يوجد هناك مسجد مجاز رسمياً إلا مسجداً واحداً في الدمام .

والمقارنة لا تنف عند هذا الحد البشع .. فمثلاً يجوز للجندى السعودي المسلم ، أن يتناول طعامه مع (أهل الكتاب) ، أو (أهل الكتاب) ! .. على إعتبار أن طعام أهل الكتاب حلال ، حتى وإن لم يُذكر اسم الله عليه .. وفي المقابل ، لا يجوز أكل ما يذبحه المواطن الشيعي المسلم ، بل لا يجب أن يُسمح له بممارسة مهنة الذبح ، حسب فتوى بن باز ، المصدقة من قبل وزير البلديات قبل نحو ثلاثة أعوام ، وقد ترتب على الفتوى أن طرد الناس من أعمالهم ، حتى في المدن التي لا يسكنها غير الشيعة ! .

ويجوز للمجنّد الأميركي والمجنّدة الأميركية ، أن يتجولا بسياراتهم في داخل المدن ، شاهرين سلاحهم بوجه الجميع ، ويعتريّة الكاونزي ، وسواء كانت تلك الجولات ليلاً أو نهاراً فإن أحداً لا يعترض سبيلهم أو يستنكر وجودهم ، أو يطالب بحجز الأميركيين في أماكنهم دون الدخول إلى المدن ، وهناك مشاعر الناس .

وفي المقابل ، يُستوقف أي مواطن في مدن الشرق وقراه ، إذا تعدت الساعة الحادية عشرة ليلاً ، فيُهان ، ويُعرض له بالشتم والتحقير والضرب أحياناً ، إضافة إلى تفتيشه ، خوفاً من حيازته على منشور أو كتاب أو شريط لا يتفق مع رأي الدولة التي تحب أن تشهر عضلاتها على مواطنيها فحسب ! .

وقد أفلح الجنود الأميركيون ، وأمام الجميع من إدخال فجورهم وخمورهم ومجلات الدعارة إلى أرض الجزيرة العربية . وهنا نحن نستفتي الشيخ بن باز في هذا ، فعليه ببصر بقلبه رأياً جديداً .

تجوز الاستعانة بالكافر والمشرّك ، حسب رأي المؤسسة الدينية الرسمية ، كما يجوز للجندى اليهودي أن يقاتل دفاعاً عن الحرمين الشريفين ، حيث يتواجد على أرض المملكة عشرة آلاف جندي أميركي يهودي .

ولا يجوز للمواطن الشيعي أن يدافع عن وطنه ، ولا يُسمح له بأن ينخرط في الجندية ، ومن دخل في غفلة من الزمن طرد شدّ طردة . عشرة آلاف مواطن قدّموا طلبات التطوع للدفاع عن أنفسهم ، وعن وطنهم .. ولكنهم بدل أن يذروا على حمل السلاح لحماية أنفسهم في منطقة حرب ، قامت السلطة وبعد لأي شديد بتدريب بعضهم على الدفاع المدني ! .

ويجوز للأخبار اليهود أن يأتوا إلى المملكة ، وأن يحتفلوا مع اليهود الباقين بعيد الغفران (كيبور) بحرية مطلقة ، حيث حضر في أكتوبر الماضي نحو ٤٨ حبراً يهودياً ، في أول حادث يسجله التاريخ في أرض الجزيرة العربية ، رغم أن رسول الله قال لا يجتمع دينان في جزيرة العرب .. ومن ماثر الشيخ بن باز عفا الله عنه وغفر له ، أن الأديان كلها اجتمعت في جزيرة العرب ! .

وفي المقابل ، لا يُسمح لشريحة واسعة من المواطنين الذين يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، بأن يمارسوا شعائر الدين ، إذا كانت تتضمّن ما يتعارض مع وجهة نظر المذهب الرسمي في الأمور الاجتهادية .

ويجوز لليهود أن يبنوا كنيسة خشبية ويمارسوا شعائرتهم الدينية بكامل حريتهم في المنطقة الشرقية .. بينما أهل المنطقة الشرقية أنفسهم ، ومنذ خمس سنوات ، ممنوعون من بناء مساجد وأماكن للعبادة ، بل وممنوعون من ترميم المساجد الآيلة للسقوط ، وأكثر من هذا جرّفت تراكتورات السلطة عدّة مساجد كما حدث مع سجن أبو رشيد في الدمام ، وكما حدث طوال التاريخ السعودي الماضي في المنطقة ، حيث اعتبر اتباع المذهب الرسمي ، وكما تشهد بذلك كتب التاريخ السعودي (عنوان المجد لأبن بشر ، وروضة الأفكار والافهام لحسين بن غنام ، على



العشاء الأخير

ونعلم أنها من دونها عمّا
تروي المياه، ونفطنا غدران
تحي حماك، وهم هنا قد كانوا
محرقة لنا، فسيذكر النسيان
مشهد، فتبدل النسيان
عن بعضكم، فجميعكم خلان
لو قلت آثاره الأوثان
وصنان اتباع العدا صنوان
وبمن جرت لخرايها نجران
وبمن تعسر في عسير أمان
حجر الحجار، وجند رهبان
وهل تطير وتقص البعران
تخوض جهادها وسيوفها الضبان
نطوى الجفون، وتفتح السيقان
أو عصرتنا، وثوابنا خسران
وتخاط من اطمارنا القمصان
هذي الحياة ويوضع الميزان
يوما، وسال الجلمذ الصوان
ضمت بعضه لانهارت الأكوان
في الأرض من شر هو الأغصان
وبمن سواها اثمر الطغيان
يعيا بها المتمرس الفنان
يستجير، ويبدأ الغليان
جرح، وحل محلّه سرطان
وإذا جميع زعائننا خرفان
وإذا الكويث وأهلها القربان
من غيظ الخطوب شبابك الريان
بطنينهم، وسلاحهم اطنان
وإذا بهم، عند الردي، خملان
وبعدها عرفت لك الألمان
وعدوا وأبلغ نصرهم خذلان
خيل، ولم تقطع لهم ارسان
قد مثلوا، وجميعهم قد خانوا
لا فرق إن رجل العدا أو رائوا
واحتلت الأرواح والأبدان
إن عاد إنساناً بها إنسان

القدس ليست من هنا تؤتى
والفقر ليس بارضنا، فمياها
وبوارج الغرياء قد كانت هنا
إن كنت تنسى أنهم نصبوك
لكما قضت الرواية أن تبدل
مهما تخلص، في الرواية بعضكم
هي سنة قد سنها وثن فماذا
إن اللواحق للسوابق تنتمي
قل للجزيرة كيف حالت حائل
وبكف من كف القطيف تطلعت
ومن احتسى الأحساء أو من ذا الذي
هل عندنا شيخ يسمى (شكسبير)
لا بل قضى شرع الأملنة أن
كرم الضيافة دائماً بقضي بان
معنى الجهاد بعصرتنا إجهادنا
عثمان يقتل كل يوم باسمنا
أنا ضد أمريكا إلى أن تنقضي
أنا ضدها حتى وإن رقى النحصى
بغضى لأمريكا لو الأكوان
هي جذر نوح الموبقات، وكل ما
من غيرها زرع الطغاة بارضنا
حبكت فصول المسرحية حبكة
هذا بكر، وذا بقر، وذا بهذا
حتى إذا انقاع النخاع مضى لنا
وإذا ثواب الغرب راعية لنا
وإذا بأصنام الأجانب قد ربت
.. نبتت أنك قد هرمت، وغاض
وعلمت أن الدارعين تدرعوا
وبنوا فهودا عند منسكب الندي
صمتوا ليك لتلفظي النفس الأخير
لدا لما وعدوا بنصرك في الوغى
لم يمتشق سيف ولم تخرج لهم
.. يبيعهم قد كذبوا، وجميعهم
.. وأقول كل بلاننا محتلة
ماذا تفيد إذا استقلت أرضنا
ستعود أوطاني إلى أوطانها